

مجلد اول و دوم، ابوالکلام آزاد

سید اللطیف

افکار اسلامی کی تشکیل جدید

(ذخیرہ احادیث کی از سر نو جانچ)

حصہ اول و دوم

ترتیباً

ڈاکٹر سید عبداللطیف

منظوراً

کونسل اکیڈمی آف اسلامک سٹڈیز

حیدرآباد دکن (ہند)

۱۹۵۲ء

ارکان کونسل اکیڈمی آف اسلامک اسٹڈیز

- (۱) ڈاکٹر سید عبداللطیف - بی۔ اے، پی۔ ایچ ڈی - (لندن) صدر
- (۲) ڈاکٹر ناظر یار جنگ - ایم۔ اے، پی۔ ایچ ڈی (ڈبلن)
- (۳) ڈاکٹر محمد راحت اللہ خاں - ایم۔ اے، پی۔ ایچ ڈی - (لنیزگ)
ڈپلوما - ایل۔ بی۔ سی۔ (لندن) ایف۔ ایل۔ اے
- (۵) ڈاکٹر زاہد علی - بی۔ اے، پی۔ ایچ ڈی - (آکسن)
- (۵) ڈاکٹر عبدالعید خاں - ایم۔ اے، پی۔ ایچ ڈی (کنٹب)
- (۶) ڈاکٹر سید وحید الدین - ایم۔ اے، پی۔ ایچ ڈی (ماربرگ)
- (۷) مولانا حمید الدین قمر - فاضل (دیوبند)
- (۸) مولوی محمد فیاض الدین - ایف۔ آر۔ آئی۔ بی۔ اے (لندن)
- (۹) مولوی نظام الدین احمد - آئی۔ اے۔ بی۔ اے -
- (۱۰) ڈاکٹر محمد یوسف الدین - ایم۔ اے، پی۔ ایچ ڈی (عثمانیہ) سکریٹری

مطالعائی علمی حلقہ

مولوی نظام الدین احمد - آئی۔ اے۔ بی۔ اے - جنرل سکریٹری

دفتر اکیڈمی :- ۴۰، آغا پورہ، حیدر آباد دکن

فہرست مضامین

- | | | |
|----------|---|---|
| ۲۲ تا ۹ | ۱ | افکار اسلامی کی تشکیل جدید حصہ اول { یادداشت |
| ۹۰ تا ۲۵ | ۲ | افکار اسلامی کی تشکیل جدید حصہ دوم { تنقیدی مخلص |
| ۹۴ تا ۹۱ | ۳ | فہرست ارباب علم جنہوں نے { اکیڈمی کی یادداشت کا جواب دیا |
| ۹۵ | ۴ | اکیڈمی کی تصنیفات |

دی اکیڈمی آف اسلامک اسٹڈیز حیدرآباد دکن (ہند)
 (رجسٹر شدہ تحت حیدرآباد سوسائٹیز رجسٹریشن ایکٹ نمبر ۱) بابتہ ۱۳۵۷ھ
 قائم شدہ ۱۹۷۵ء

انچراض و مقاصد

علوم اسلامیہ کے مختلف شعبوں میں تحقیقاتی کام کرنا۔ افکار اسلامی کو جدید دنیا کے مسائل سے منطبق کرنا اور بین المذاہب و بین الثقافت مفاہم پیدا کرنا، اکیڈمی کے مقاصد میں سے ہے۔ ان کے حصول کے لئے حسب ذیل ذرائع اختیار کئے جائیں گے۔

۱۔ علمی تحقیق، ترجمے اور تصریحات۔

۲۔ مختلف کتب خانوں میں اسلامیات سے متعلق جواہر کارنامے مخطوطات یا مسودات کی شکل میں محفوظ ہیں ان کی تنقیح و اشاعت۔

۳۔ اکیڈمی کے ان اراکین کے لئے جو اکیڈمی کے پروگرام کے تحت باضابطہ تحقیقاتی کام کرنے سے قاصر ہیں ان کی علمی دلچسپی کے لئے مطالعاتی علمی معلقوں کا قیام۔

۴۔ اندرون و بیرون ہند کے ان علمی اداروں سے تعاون جو مماثل مقاصد رکھتے ہیں۔

۵۔ اکیڈمی کی جانب سے ایک رسالہ کی اجرائی۔

۶۔ ایک مرکزی کتب خانہ اسلامیات کا قیام۔

۷۔ دیگر ذرائع جو وقتاً فوقتاً اختیار کئے جائیں۔

نوٹ :- ہر وہ فرد اکیڈمی کا رکن بن سکتا ہے جس نے کوئی تحقیقاتی کام کیا ہو یا اسلامیات کے کسی شعبہ میں تحقیقاتی کام کرنے کا اہل ہو۔ قطع نظر اس کے کہ وہ کسی صنف یا کسی مذہب یا کسی قومیت یا ملک سے تعلق رکھے۔

ایسے خواہش مند افراد کی درخواست رکنیت پر کونسل کے دوا راکسی کی سفارش لازمی ہوگی۔
 محمد یوسف الدین۔ سکرٹری

حصہ اول

یادداشتِ اکیڈمی

دی اکیڈمی آف اسلامک اسٹڈیز

۴۰۔ آغا پورہ حیدر آباد دکن (انڈیا)

فروری ۱۹۵۴ء

مکرمی۔ السلام علیکم

اکیڈمی آف اسلامک اسٹڈیز (حیدر آباد) کی جانب سے ذریعہ ہذا جناب کی خدمت میں ایک یادداشت پیش کی جا رہی ہے جس میں اکیڈمی کی کونسل نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ علمی اصولوں پر جملہ احادیث کا از سر نو جائزہ لیا جائے اور اس غرض کے لئے اہل علم حضرات کی ایک ایسی موزوں جماعت تشکیل دیجائے جسے پوری اسلامی دنیا کی نمائندگی حاصل ہو۔ یہ جماعت مستند احادیث کا ایک ایسا مجموعہ مرتب و ممدون کرے جو موجودہ دنیا کے تعلق سے محکمات قرآنی کے مطالعہ میں ضروری مدد دے سکے۔

اولین مقصد جو اس تجویز میں کارفرما ہے وہ قرآنی نظام فکر کو تمام حشو و زوائد سے پاک کرنا اور اس ذریعہ سے ایک ایسی اساس پر اسلامی افکار کو ڈھالنا ہے جو کل امت کے لئے قابل قبول ہوں اور فی الحال

افکارِ اسلامی کی تشکیلِ جدید

احتسابِ نفس

قرآن نے ان لوگوں کو ”اُمّتِ وسطیٰ“ کے خطاب سے سرفراز کیا ہے جنہوں نے عہدِ رسالت میں اس کی دعوت پر لبیک کہا اور ایک ایسی جدید مثالِ جماعت تشکیل دی جس میں کسی فرد کی قدر و منزلت کا اندازہ محض اس کی نیک اور پاکیزانہ زندگی سے کیا جاتا تھا۔ گو اس جماعت کا مقام دو انتہاؤں کے درمیان تھا۔ لیکن یہ ایک متوازن زندگی بسر کرنے کے لئے ان ہر دو سے محترز تھی، جس طرح اللہ کے رسول اس جماعت کے لئے ایک اُسوۂ کمال تھے۔ اسی طرح یہ جماعت دوسروں کے لئے ایک مثال و نمونہ تھی۔ کیا دورِ حاضر میں بھی اس جماعت کا نمونہ کہیں موجود ہے ؟

جو لوگ پیروانِ رسول ہونے کے مدعی ہیں ان کی تعداد اس وقت

اسلامی نظام قوانین کی تدوین میں مُدد و معاون ثابت ہوں۔
 اس یادداشت کے آخری فقرے میں اُن مختلف مسائل کو
 پیش کیا گیا ہے جو اس تجویز سے رونما ہوتے ہیں اور ان ہی مسائل کے
 تعلق سے آپ کی رائے درکار ہے۔

اس سلسلہ میں جو آراء وصول ہوں گے ان کے مخلص کو شائع کر دیا
 جائے گا اور اس کا ایک نسخہ آپ کی خدمت میں بھی روانہ کیا جائیگا
 تاکہ صحیح ردِ عمل کا ایک حقیقی اندازہ آپ کو ہو سکے۔ مقصد یہ ہے کہ کسی
 سمر برآوردہ مسلم مملکت یا کسی علمی ادارہ کی سرپرستی میں ایک ایسے اجتماع
 کے انعقاد کے لئے راہ ہموار کی جائے جو زیرِ نظر تجویز کو مجتہدانہ انداز
 میں عملی جامہ پہنا سکے۔

اکیڈمی آپ کی ممنون ہوگی اگر آپ ازراہ توازش اس اپیل کی
 وصول یا بی سے اندرونِ ایک ماہ اپنے گرانقدر خیالات مجھے مستفید فرمایا۔

مخلص

سید عبداللطیف صدر

بدیہی حقیقت ہے کہ مسلمان موجودہ دنیا میں اُس وقت تک عزتِ نفس و خود اعتمادی حاصل نہیں کر سکتے جب تک کہ وہ احتسابِ نفس سے کام لے کر ان تمام چیزوں سے دستبردار ہونے کی کوشش نہ کریں جو زندگی اور فکر کی راہ میں ان کو ترقی سے روکے ہوئے ہیں۔ اس روش کو اختیار کرنے کے بعد ہی وہ خود میں اُن اوصافِ حمیدہ کی پرورش کر سکتے ہیں جو ایک ملت کو امت و مصلیٰ کے مرتبہ پر پہنچانے کے لئے ضروری ہیں۔

سابق میں جب کبھی مسلم مفکرین نے ملتِ اسلامیہ کے تنزل و انحطاط کے اسباب معلوم کرنے کی کوشش کی تو بلا استثناء ان سب نے اس ایک ہی سوال کو اپنے پیشِ نظر رکھا کہ مسلمان کیوں اب ایک برسرِ اقتدار سیاسی قوت نہیں رہے۔ گویا کہ مسلمانوں کا مقصدِ حیات دوسروں پر سیاسی فرمانروائی حاصل کرنا تھا۔ ہر شخص نے اسی نکتہٴ نظر سے ماضی کا جائزہ لینے کی کوشش کی ہے۔ اس بازنگاہی میں بہتوں نے مغرب کو موردِ الزام قرار دیا اور اس امر پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے کی معمولی سی زحمت بھی گوارا نہیں کی کہ کیوں اتنی آسانی سے مسلمان مغرب کا شکار ہو گئے۔ اگرچہ محدودے چند اشخاص نے اس پہلو سے مسئلہ پر غور بھی کیا تو انہوں نے اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کیا کہ مسلمانوں پر مذہب سے بے اعتنائی کا اہتمام لگائیں۔ لیکن کیا یہ حالات کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے؟ کیونکہ شاید یہ کہتا ہے کہ دنیا میں کوئی دوسری قوم مسلمانوں سے زیادہ مذہب کی

۳۵ اور ۴۰ کروڑ کے درمیان ہے۔ ان کے ممکن اطلاق تک سے بحر الکاہل تک وسیع و عریض علاقوں کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہیں۔ عظیم الشان منطقہ ایشیا اور افریقہ کے دو براعظموں پر محیط ہے۔ اور اس کی متعدد شاخیں شمال و جنوب میں دُور دُور تک پھیلی ہوئی ہیں۔ یہ منطقہ معاشی اور سیاسی ہر دو حیثیت سے عظیم فیصلہ کن اہمیت کا حامل اور اینگلو امریکن و سویت روس کی دو حریف طاقتوں کے درمیان حائل ہے۔ جن میں سے ہر ایک اس وقت ایک دوسرے کے درپے ہے اور اپنے اصول و معتقدات کو تمام دنیا میں پھیلانے کے لئے کوشاں ہے۔ مسلمان اس وقت ”اُمتِ وسطیٰ“ کا منصب حاصل کرنے اور ان ہر دو کے درمیان اختلافی خلیج کو پاٹنے کے بہترین موقف میں ہیں۔ لیکن کیا وہ اس فریضہ منصبی کو انجام دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں؟

بدقسمتی سے وہ اس وقت نہ صرف متعدد جغرافیائی حد بندیوں میں منقسم اور مختلف سیاسی وحدتوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ بلکہ طُرفہ متماشہ یہ ہے کہ مخالف فرقہ پرستانہ گروہ بندیوں میں مبتلا اور انفرادی اجتماعی طور پر کم و بیش زندگی کے ہر میدانِ عمل میں درمائدہ ہیں۔ اس وقت ایک بڑا خطرہ یہ لاحق ہے کہ کہیں یہ دنیا کی دوزبردست طاقتوں کی باہمی آویزش میں فرداً فرداً گھسیٹ نہ لئے جائیں اور جو ظاہری صورت اب تک اسلام کی ان میں باقی ہے۔ اس کو بھی کھوئے بیٹھیں۔ یہ ایک

۱۵
ہم اُس قلب ماہیت اور اُسکی المناکیوں کی تفصیلات میں جائیں جن کا بدقسمتی سے دُوقوع و صدور ہو چکا ہے۔ یہ حضرات بطور خود آسانی کے ساتھ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ آج کل تقہ نیا دنیا کے ہر حصے میں ذہنِ مسلم اٹل اٹھٹا ہے اور یہ محض اس لئے ہے کہ اُس زندگی میں جس کے اختیار کرنے کی قرآن اس کو تاکید کرتا ہے اور اُس زندگی میں جو اس نے اپنے لئے خود وضع کر لی ہے، ایک فصل ہے۔ اسی طرح اُن سماجی اور سیاسی اداروں میں جن کی تعمیر کی ہدایت قرآن مجید نے کی ہے اور اُن اداروں میں جن کی خود اس نے اپنے لئے بنا ڈالی اور رفتارِ زمانہ کے ساتھ ساتھ انھیں آگے بڑھایا ہے، ایک فصل ہے۔ یونہی عہدِ حاضر کے مسلمانوں کے مقصدِ حیات یعنی ان کی مذہبی تنگ نظری اور انفرادیت اور قرآن کے منشاءِ جاوداں کے مابین جو ایک عالمی حیثیت اور عام انسان دوستی کا حامل ہے ایک بہت بڑا فصل ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے چند ہی سال بعد جیسے ہی ان کی قائم کی ہوئی مملکت جس کو خلفائے راشدین نے جمہوری طرز پر چلانے کی کوشش کی جبر و استبداد کے ذریعہ بنی امیہ کے قبضہ میں آگئی۔ اُس عظیم انحطاط کا سلسلہ شروع ہو گیا جو اب تک جاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہجرت کی پہلی صدی ہی کو اسلام کے سب سے زیادہ آزمائش و ابتلا کا دور سمجھا جاتا ہے۔ سادہ زندگی بسر کرنے والے عرب ایک وسیع و عریض سلطنت کے مالک بن گئے جس میں ہر قسم کی ترغیب

۱۴
پرستار نہیں پھر بھی وہ کئی صدیوں سے پستی و تنزل میں مبتلا ہے۔

سوال یہ ہے کہ آخر وہ کیا چیز ہے جو ان کی موجودہ پستی کی ذمہ دار ہے؟ یہ جو کبھی دوسروں کے لئے نمونہ اور مثال تھے اب کیوں ان کی یہ حیثیت برقرار نہیں رہی؟ ان کا صرف ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ جن اوصاف حمیدہ نے اُن کو کسی وقت ایک مثالی اُمت ہونے کا امینا زبختا تھا اب ان کا ساتھ چھوڑ چکے ہیں۔ کیونکہ یہ اوصاف اُن جیسی صفات کے پہلو بہ پہلو باقی نہیں رہ سکتے تھے جن کو مسلمانوں نے رفتہ رفتہ اپنا لیا۔ یہ وہ صفات ہیں جنہوں نے ابتداء میں توفیق اور اثر مرتب کیا، لیکن بالآخر ان کی صلاحیتوں کو سلب کر دیا۔ یہ بات ذہن نشین رکھنے کے قابل ہے کہ پیغمبر اسلام کی سب سے بڑی خواہش یہ تھی کہ ایک ایسے ذہن انسانی کی تخلیق کی جائے جس میں احساسِ توحید ربانی احساسِ وحدتِ انسانی کی ایک غیر متزلزل حیثیت اختیار کر سکے تاکہ ہر شخص اپنے عمل صالح، تقویٰ یا متوازن اعمال کے ذریعہ حقوق اللہ و حقوق العباد یا حقوق الناس کی پابجائی کا اہل ہو۔ ایسے افراد جو ان صفات کے حامل ہوں یقیناً مسلم معاشرہ میں اب بھی موجود ہیں لیکن کیا اجتماعی حیثیت سے بھی دنیا کے اسلام ایسا ہی نمونہ پیش کرتی ہے؟

(۲)

چونکہ یہ یادداشت اہل علم حضرات کے لئے ہے جو خود حالاً کا پوری طرح علم رکھتے ہیں، لہذا اس امر کی چنداں ضرورت نہیں کہ

اپنی اُمت کے سپرد فرمایا تھا۔

اس طرح قرآنی دین جس نے اپنے پیروؤں کو ہدایت کی تھی کہ اللہ کی رستی کو باہم ملکر مضبوطی سے پکڑے رہو، ایک ایسی متحدہ زندگی بسر کرو جو دوسروں کے لئے نمونہ ہو وہ خود اپنے متبعین ہی کے ہاتھوں ایک منقسم و منتشر زندگی کی خدمت کا آلہ کار بن گیا۔

کیا اسلام پھر ایک مرتبہ اُمتِ واحدہ کی حیثیت اختیار کر سکتا ہے؟ اور بطور ایک اُمتِ وسطیٰ کے عمل میں رہا کر سکتا ہے؟ یہ ایک ایسی پرستش یگار ہے جو اس وقت ہمارے دل کی گہرائیوں سے نکل رہی ہے۔ باقِ نظر دیگر کیا عالم اسلام کے ایک ہی شریعت پر واپس آنے کی کوئی توقع ہو سکتی ہے، یا کم از کم کیا ہم اپنے زمانہ میں اُن نقابوں کو جو قرآن پر ڈال دیئے گئے ہیں ادبِ جن سے مرقع رسالت دُھندلا ہو گیا ہے اُٹھا کر اس مقصد کے حصول کے لئے راہ ہموار کر سکتے ہیں؟

(۳)

لیکن سوال یہ ہے کہ ان پردوں کو کس طرح اُٹھایا جائے اور ان کو کون اُٹھائے؟ کیونکہ یہ پردے اُن روایات سے پیوستہ ہیں جن کو ذاتِ رسالت سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اس طرح نبی کریم صلیم کے صحیح احادیث کو اُن روایات سے جنھیں اسلام کی ابتدائی صدیوں میں حریف سیاسی جماعتوں اور برسرِ پیکار فرقوں نے وضع کیا تھا، کس طرح تمیز کیا جائے؟ یہ صحیح ہے کہ ہمارے پاس احادیث کے ایسے مجموعے

وتحریریں کا سامان موجود تھا۔ تاریخ کا فیصلہ ہے کہ وہ ان کے شکار ہو گئے۔ نتیجہ باہمی خانہ جنگیوں کی صورت میں ظاہر ہوا۔ سارے نزع کا مرکز مسئلہ خلافت تھا۔ نیتوں کی جانچ یا ذمہ داریوں کے تحقیق کا یہ عمل نہیں۔ کئی تکلیف دہ صدیاں درمیان میں حائل ہیں، ان کو عبور کر کے ان چیزوں کی خواہ خواہ کھوج لگانا سعی لا حاصل ہو گا۔ بہر حال نتیجہ اسلام فرقہ بندی میں مبتلا ہو گیا۔

ان خانہ جنگیوں کے دوران میں قرآنی تصورات سے گریز کرنے کا جو رجحان پیدا ہو چلا تھا، وہ بنو امیہ کی خانہ دانی خلافت اور اس کے بعد آنے والے عہد عباسیہ میں شدید تر ہو گیا اور جب سیر دینی ثقافتی اثرات اس میں غلط ملط ہو گئے تو وہ اس روپ میں نمایاں ہوا جو اسلام کے دینی بہتر فرقوں کے نام سے موسوم ہے۔ اس رجحان کے شاخسانہ کے طور پر نیز اس کو پردوش کرنے والی قوت کی حیثیت سے مختلف فرقوں کے سرگرم طرف داروں میں یہ عام میلان پیدا ہو گیا کہ جہاں استدلال عاجز آجائے وہاں رسول کریم کے نام کا سہارا لیا جائے اور ان حریفانہ وعادی اور نقاد نظر کی تائید میں ایسے اقوال و افعال کو رسول کریم سے منسوب کیا جائے جو بالکل انھیں کی شادابی دماغ کا نتیجہ تھے۔ اس کا نتیجہ مختلف نظام فقہ و شرع اور رسم و رواج کی شکل میں رونما ہوا اور ہر ایک کو مذہب کا لقب دیا گیا، حالانکہ ان میں سے کوئی بھی حقیقی معنوں میں وہ دین یعنی قرآن کا اسلام نہ تھا جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے و داعی خطبہ میں

اٹھایا جائے اور ہمارے افکارِ زندگی کی اس سر نو ترتیبِ عمل میں لائی جائے تو اس کام میں پہلا قدم یہ ہو گا کہ جدید علمی اصولوں پر روایتوں کی از سر نو چھان بین کی جائے۔ اور ان سے ایک واحد مستند مجموعہ تیار کیا جائے۔

یہ ایک ایسا کام ہے جس کو کل عالمِ اسلام کے قابل ترین اربابِ علم کی ایک موزوں جماعت ہی سر انجام دے سکتی ہے۔ یہ کام مسلم ممالک کی حکومتوں اور ان کے غائبانہ اداروں کا ہے کہ اس قسم کی تحقیقات کیلئے کسی موزوں مقام پر ایک مستفقہ پروگرام مرتب کریں۔ تا دقتیکہ روایات کی مزید تصحیح نہ ہو اور کھرے کھوٹے کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا جائے، افکارِ اسلامی کی از سر نو تشکیل کی ہر کوشش محض بیوند دوزی ہوگی، جیسا کہ ماضی اور حال کی ان کوششوں کا انجام ہوا ہے جو وقتاً فوقتاً اجتہاد کے نام سے کی گئی ہیں۔ یہ حشوز و اذ زیادہ تر یہودی، مجوسی، نصرانی اور اشراقیت کی پیداوار ہیں جن کو دانستہ طور پر آنحضرت صلعم سے منسوب کیا گیا ہے اور جس کے نتیجے کے طور پر ایسے معتقدات کی نشو و نما عمل میں آئی جو قرآن کی حقیقی روح کے سراسر منافی تھے۔ جب تک کہ اصل کو غیر اصل سے جدا نہ کیا جائے اور حدیث کے موجودہ سرمایہ سے ایک ایسا واحد مستند مجموعہ تیار نہ کیا جائے جو قرآنی ہدایات کے فہم و ادراک میں اسی طرح مدد و معاون ہو جس طرح کہ عہد رسالت میں انھیں رُوبہ عمل لایا گیا تھا، اس وقت تک موجودہ دنیا میں اسلام کے مذہبی افکار کی تشکیلِ جدید

۱۸ موجود ہیں جو صحاح کے نام سے موسوم کئے گئے ہیں اور جن کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ وہ آنحضرت صلم کے مستند احادیث ہیں۔ بلاشبہ یہ بڑی محنت اور عرق ریزی کا نتیجہ ہیں۔ ان کی تدوین و ترتیب کا کام سقہ دشوار تھا۔ اس کا اندازہ اس سادہ واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ امام بخاریؒ نے جوان میں سب سے زیادہ ممتاز حیثیت رکھتے ہیں جب صحیح و سقیم روایات کی چھان بین اور ان کی تدوین کا کام شروع کیا تو منجملہ ان چھ لاکھ حدیثوں کے جو ان کے علم میں آئیں، بروایت ابن خلکان بحز ۷۳۹۷ یا ایک دوسری روایت کے بموجب صرف ۷۲۹۵ احادیث کو انھوں نے صحیح تسلیم کیا اور باقی تمام کو غیر مستند قرار دیا۔ اگر اعادہ و تکرار کو نظر انداز کیا جائے تو یہ تعداد بھی گھٹ کر صرف ۲۷۶۲ رہ جاتی ہے۔ کم و بیش دیگر مؤلفین کی بھی اس معاملہ میں یہی سرگزشت ہے۔ بایں ہمہ یہ صحاح مشہور بھی آنحضرت صلم کے صحیح ذہنی کیفیات تک رسائی حاصل کرنے میں کچھ زیادہ مُمد و معاون نہیں ہیں۔ اختلافات اور تضادات سے قطع نظر ان میں ہم بعض ایسی روایات سے بھی دوچار ہو جاتے ہیں جو نہ صرف قرآن کے اسی رجحانات سے متصادم ہوتی ہیں۔ بلکہ جو تصویر آنحضرت صلم کی سیرت و کردار کی قرآن میں پیش کی گئی ہے، اس کے یہ بالکل برعکس ہیں۔ یہ اس وجہ سے ہوا کہ انتخاب کا معیار عملی و داخلی (Subjective) نوعیت کا تھا۔ جس میں زیادہ تر راویوں کے ظاہری زہد و تقویٰ کو دیکھا جاتا تھا۔ اور خارجی (Objectives) طریقہ کو نظر انداز کر دیا جاتا تھا۔ اگر ان پردوں کو

و نظر کو صرف صحاح کی چار دیواری میں محدود رکھیں۔ جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا ہے ان مجموعوں کو ترتیب دینے والے اپنے انتخاب میں عملدِ داخلی طریقہ کار پر عمل پیرا رہے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ہزاروں کی تعداد میں جن روایات کو رد کر دیا گیا ہے۔ ان میں بعض ایسی حدیثیں ہوں جو اپنے معنوں کے لحاظ سے یا اپنی داخلی شہادت کی بنا پر صحیح سمجھی جانے کی مستحق ہوں۔ ایک شخص جو دوسروں کو دکھانے کے لئے تقدس کا رُوب اختیار نہیں کرتا ضروری نہیں کہ محض اس پاداش میں اس کو ساقطِ اعتبار رادی فرض کر لیا جائے۔ بعض اوقات کذب و دروغ گوئی کا خوگر بھی سچ بول دیتا ہے۔ تحقیقات علمی کے دائرہ میں ان چیزوں کی حیثیت دیکھی جاتی ہے جو دریافت و تحقیق کے لئے پیش ہوتی ہیں نہ کہ اس شخص کی عام شہرت جو ہمارے نقد و نظر کے لئے کوئی چیز لاتا ہے گو یہ چیزیں محتاط رہنے میں ضرور مدد دیتی ہے۔ اگر علمی تحقیقات کا مطلع نظر ہی ہو تو تحقیقات کرنے والی جماعت کو یقیناً صحاح کے علاوہ اپنے نقد و نظر کیلئے دیگر متعلقہ ذخیروں کو بھی دائرہ تحقیق میں لانا پڑے گا۔

یہ دیگر مجموعے مختلف نوعیتوں کے ہیں۔ خود صحاح شہ کی تالیف و تدوین سے قبل ان روایات کا بیشتر حصہ زبانِ زدِ خاص و عام ہو چکا تھا۔ اور اس سے آنحضرت مسلم کی سوانح حیات اور اس وقت کی عام تاریخوں اور فقہ کی کتابوں کے لئے بطور مواد کام لیا جاتا تھا۔ ان روایات کا ایک معتد بہ حصہ جنہیں صحاح شہ نے ناقابلِ اعتبار سمجھ کر چھٹا دیا تھا

اور تمام اُمت کے لئے اسی اساس^{۲۰} پر ایک واحد بنیادی فقہ کی تدوین کی کوشش ہرگز بار آور نہ ہو سکیگی۔

یہ کام بہت مشکل ہے، لیکن عالم اسلام کو اگر ایک ملت واحدہ کی طرح صفائی قلب اور تازہ توانائیوں کے ساتھ اُمتِ وسطیٰ کا فریضہ انجام دینا ہے یا ایک ایسی دنیا میں جو انتہائی متفاد فلسفوں میں پایہ پار ہو چکی ہے، ایک توازن قائم رکھنے والی قوت کی حیثیت سے دوبارہ سر بلند ہونا ہے، تو ہمت و جرات سے اسے ایسا کرنا ہی ہو گا۔ اگر ماضی میں ایک تن تنہا روایتوں کے جمع کرنے والے کے لئے یہ ممکن تھا کہ وہ بے یار و مددگار محنت و عرق ریزی سے ان روایتوں کی چھان بین کر کے ان کو ضبط تحریر میں لاسکے، تو یہ کام علمائے جدید کی ایک ایسی جماعت کیلئے قطعاً دشوار نہیں ہے جو مذہب کے تقابلی مطالعوں میں دستگاہ رکھتی ہو اور جس کی اعانت کے لئے اصول تحقیق سے باخبر اور قابلِ اعتماد عملہ موجود ہو۔ صرف ایک غیر متبدل قرآن، ایک مستند مجموعہ احادیث جس کو ترجمہ کے ذریعہ ہر مسلمان تک پہنچایا جاسکے، اور ایک نصب العین جس کی پابندی ساری اُمت پر لازم ہو سکے، ہی کے توسط سے اسلام پھر ایک مرتبہ اپنے اصلی خود خال میں رونما ہو سکتا ہے اور تمام نوع انسان کے لئے امن و سلامتی اور دائمی وحدت کی ایک بے پناہ قوت بن سکتا ہے

(۴)

مستند احادیث کی تعیین و تشخیص میں یہ کافی نہ ہو گا کہ ہم اپنی تلاش

2026

جائیگی کہ انہیں دوبارہ اُبھرنے کا موقع حاصل نہ ہو سکیگا۔ جو اپنے انتہائی حدود تک پہنچ چکا ہے یا تو اس کو خود بخود اپنی فطری قوت سے دوبارہ رواں ہونا پڑے گا یا پھر یہ ریگ صحرائیں ہمیشہ کے لئے گم ہو جائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ احادیث کی نوعیت پر از سر نو تحقیقات کی تحریک کے متعلق مختلف جماعتوں سے تعلق رکھنے والے علماء اور حضرات صوفیاء کی طرف سے سخت مخالفت کا اندیشہ ہے۔ ممکن ہے کہ ان میں سے بعض حضرات صورتِ حال کی نزاکت کو محسوس کر کے وقت کے تقاضوں کا ساتھ دیں۔ پھر بھی ایک بہت بڑا طبقہ خاص کردہ لوگ جنہوں نے مذہب کو ایک پیشہ بنالیا ہے اور جو ہماری طرز فکر اور طرز زندگی میں قرونِ وسطیٰ کے روایات کو باقی رکھنا چاہتے ہیں، اس تجویز کا شدت سے مقابلہ کریں گے۔ گہرے بحیثیت مجموعی ہیں اچھائی کی توقع رکھنی چاہئے۔ ممکن ہے کہ یہ بھی ایک دن نرم پڑ جائیں۔ ویسے تو انہیں دین میں جو آمیزش ہوئی ہے، اس سے اس کو پاک کر دینے پر خوش ہو جائیں اور اسکے نتائج سے روحانی فیض حاصل کرنا چاہیے۔ بہرِ نوع وقت اس امر کا شدت سے متقاضی ہے کہ ہم اپنی زندگی کو از سر نو ترتیب دیں۔ اگر ہم دنیا کے مستقبل میں زندگی کے خواہاں ہیں تو بہر حال مفاداتِ حاصل کی تمام مخالفتوں کے باوجود ہیں پہلا قدم تو اس جانب اٹھانا ہی پڑیگا، درحقیقت اسلام کے لئے وہ دن بڑا ہی مبارک دن ہوگا۔ جبکہ ہمارے علماء خود آگے بڑھ کر اس تحریک کی رہنمائی اور قیادت فرمائیں !

یہ یادداشت سربراہِ مردہ مسلم اربابِ علم، اربابِ محافت، اربابِ قانون

وہ بھی غالباً تو ان مآخذ میں موجود ہے یا ان ذخیروں کا مجموعہ وضاحت پڑھانے کا باعث ہوا ہے جو بعد میں جمع کئے گئے۔ خاص کر وہ مجموعہ جو کنز العمال کے نام سے مشہور ہے اور جس کی اشاعت ۱۳۱۳ھ میں دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے ہوئی ہے۔ ان کے ساتھ ان روایات کے مجموعوں کا بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے جن کے حامل شیعوں کے مختلف فرقے ہیں خاص کر وہ روایات جو اثنا عشری ذخیرہ موسومہ ”بحار الانوار“ میں محفوظ ہیں یا ”تفسیر صافی“ میں جن کے حوالے پائے جاتے ہیں یا فقہ کی کتابوں مثلاً ”بصائر الدرجات“ میں یا محضر الفقہ اور ”کافی کلینی“ میں جن کا اندراج ہے۔ اسماعیلیوں کے ہاں بھی بہت سی ایسی روایتیں مروج ہیں جو ان کے غیر مطبوعہ دینیاتی مآخذوں میں موجود ہیں اور جن میں سے بعض اس وقت تک منظر عام پر بھی آچکی ہیں۔ یہ اتنا وسیع اور گونا گوں مواد ہے جس کی کانٹ چھانٹ اور چھان بین ضروری ہے جب علماء کی ایک نمائندہ جماعت کے ذریعہ مستند احادیث کا ایک مجموعہ تیار ہو جائے گا تو آنحضرت صلم کے عہد مبارک میں جس طرح قرآنی حکمت پر عمل ہوا کرتا تھا۔ اسکی صحیح تصویر کے مطالعے کی راہیں خود بخود کھل جائیں گی۔ اس کے ساتھ ہی تمام امت کے لئے ایک مشترکہ اساس پر فقہ کی ترتیب و تدوین کا کام بھی آسان ہو جائیگا جس کے بغیر دورِ حاضر میں اسلامی دنیا کیلئے ایک ”امت وسطیٰ“ کے فرائض انجام دینا مشکل ہے۔ اگر سلطان مشاہدِ وطن کے جذبہ کو فروغ دینے میں کوتاہی کریں اور اپنے ذہن و زندگی کی تھمیر پر آج آمادہ نہ ہوں تو بیرونی دنیا میدانِ عمل میں نکل کے دن اتنی آگے نکل

افکارِ اسلامی کی تشکیلاتِ جدید

(ذخیرہ حدیث کی از سر نو جانچ)

حصہ دوم

اربابِ علم کی آراء کا تنقیدی ملخص

مترتبہ

ڈاکٹر سید عبداللطیف

و منظور

کونسل اکیڈمی آف اسلامات سٹڈیز

حیدر آباد دکن (ہند)

۱۹۵۴ء

اور مختلف ممالک کے اصحابِ حل و عقد کی خدمت میں جنکو نمائندہ حیثیت حاصل ہے، روانہ کی جا رہی ہے اور تجویز یہ ہے کہ ان سب کے تاثرات کو ایک کتاب کی شکل میں شائع کیا جائے تاکہ مسلمانوں میں جو رجحانات اسوقت کارفرما ہیں، ان کا انکشاف ہو سکے اور کسی مرکزی مقام پر ایک عالمی مسلم اجتماع کے انعقاد کیلئے راہ ہموار کی جاسکے اور اس ذریعہ سے شاید یہ تجویز ایک محسوس شکل اختیار کر سکے امید ہے کہ ذیل کے عنوانات پر جناب والا اپنی قیمتی رائے سے مستفید فرمائیں گے۔

۱۔ کیا احادیث کے سارے ذخیرہ کی از سر نو جانچ اور احادیث نبوی

کے ایک مستند مجموعہ کی ترتیب و تدوین ضروری ہے؟

۲۔ اس کام کی تکمیل کے لئے طریقہ تحقیق کیا ہونا چاہیے؟

۳۔ مجوزہ مجلس تحقیق کی تشکیل کیونکر عمل میں لائی جائے؟

۴۔ مجلس تحقیق کس قسم کے ارکان پر مشتمل ہو؟

۵۔ ذرائع مجلس کی تعیین؟

۱۔ تحقیقات علمی کے انتظامات اور ان کے نتائج کی نشر و اشاعت کیلئے

سرمایہ کی فراہمی کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟ فقط

سید عبد اللطیف

صدر ایکاڈمی

افکارِ اسلامی کی تشکیلِ جدید

ذخیرہٴ حدیث کی ازسرنو جانچ

سال رواں کے ابتدائی مہینوں جنوری اور فروری میں مجھے اکیڈمی آف اسلامک اسٹڈیز کی کونسل کی جانب سے دینا کے مختلف حصوں میں رہنے والے سربراہِ درودِ مسلم اربابِ علم، اربابِ صحافت، اربابِ قانون اور اربابِ حل و عقد کی توجہ کو نسل کی منظور کردہ اس یادداشت کی طرف منعطف کرانے کا شرف حاصل ہوا تھا جس میں یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ احادیث کے سارے ذخیرہ کا علمی اصولوں پر ازسرنو جائزہ لیا جائے اور قابل و مستند اصحابِ علم کی ایک ایسی جماعت جس کو پورے عالمِ اسلامی کی نمائندگی حاصل ہو، ایسا صحیحہ کا ایک ایسا واحد مصدقہ مجموعہ تیار کرے جو موجودہ زمانے کے تعلق سے حکمتِ قرآنی کے فہم و مطالعہ میں مدد دے سکے۔ اولین مقصد حواسِ تجویز میں کارفرما تھا وہ قرآنی نظامِ فکر کو تمام خشود و زوائد سے پاک کرنا اور اس کے ذریعہ ایک ایسی اساس پر اسلامی افکار کو ڈھالنا تھا جو کل امت کے لئے

”طلوع اسلام“ لاہور کے ”تجدیدِ عہد“ و ”اسلامک لٹریچر“ مجنور کے ”مدینہ“ دہلی کے ”مسیح“ اور کلکتہ کے ”نوٹس آن اسلام“ جیسے کثیر الاشاعت اجازات و رسائل نے خود اپنے طور پر اس یادداشت کو شائع کر کے اسکے پیام کو روشن خیال طبقہ کے ایک نہایت ہی وسیع حلقہ تک پہنچا دیا۔ ہم دراصل ان حضرات کا تاثر معلوم کرنا تھا اور انہی کے جوابات مطلوب تھے جو کسی نہ کسی طرح حدیث سے شغف رکھتے ہوں اور حدیث کی تحقیق اور اس کی چھان بین میں مصروف رہے ہوں۔ مجھے یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ اس مقصد کے تحت جو جوابات وصول ہوئے ہیں وہ ہر طرح تشفی بخش قرار دئے جاسکتے ہیں۔ اس یادداشت کی تائید ایسے حلقوں سے بھی ہوئی ہے جہاں سے کسی قسم کے جواب کی کوئی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔

اس وقت تک جو جوابات وصول ہو چکے ہیں ان میں سب سے زیادہ تعداد بلحاظ ترتیب ہندوستان، پاکستان اور مصر کی ہے۔ عالمِ اسلامی کے باقی علاقوں سے جو جوابات وصول ہوئے وہ اگرچہ تعداد میں کم ہیں لیکن نمائندہ حیثیت کے حامل ہیں اور ان حضرات کے لئے جو اسلام اور عالمِ اسلامی کے موجودہ مذہبی بحران کے مطالعہ میں مصروف ہیں، ان جوابات میں نہایت ہی معنی خیز اشارات موجود ہیں۔

اب یہاں موصولہ آراء و افکار کا ایک تنقیدی خلاصہ ان اجاب کے لئے پیش کیا جا رہا ہے جنہوں نے اکیڈمی کی یادداشت کا جواب روانہ فرمایا ہے۔ تبصرہ کے اختتام پر بلحاظ ترتیب ان اجاب کے ناموں

۲۸
 خصوصاً میدانِ قانون میں قابلِ قبول ہو سکے۔ اس یادداشت میں مندرجہ ذیل
 امور کی طرف اشارہ کیا گیا تھا جو اس تجویز سے ردِ ماہوتے تھے اور جن کے
 متعلق رائے طلب کی گئی تھی:۔

۱۔ کیا حدیث کے سارے ذخیرہ کی از سر نو چھان بین اور احادیث
 بنوی کے ایک واحد مصدقہ مجموعہ کی ترتیب و تدوین ضروری ہے؟
 ۲۔ طریقہ تحقیق کیا ہونا چاہیئے؟

۳۔ مجوزہ مجلس تحقیق کی تشکیل کیونکر عمل میں لائی جائے؟

۴۔ مجلس تحقیق کس قسم کے ارکان پر مشتمل ہو؟

۵۔ فرائض مجلس کی تعیین۔

۶۔ تحقیقاتِ علمی کے انتظامات اور انکے نتائج کی نشر و اشاعت

کے لئے سرمایہ کی فراہمی کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟

————— (۱) —————

اس یادداشت کے سلسلے میں جو جوابات وصول ہوئے ہیں انکی
 تعداد بہت زیادہ نہیں اور توقع بھی ایسی ہی کی گئی تھی۔ جن حضرات کے
 پاس یہ یادداشت بھیجی گئی تھی ان کی ایک کثیر تعداد نے بظاہر ایک ایسے
 موضوع پر جسکی اجارہ داری ایک عرصہ دراز سے پیشہ ور علماء ہی کے ہاتھوں
 میں چلی آرہی تھی، اپنے کسی خیال کے اظہار میں پس و پیش سے کام لیا۔ انکے
 پاس یادداشت کو محض علمی اور اطلاعی غرض کے تحت بھیجا گیا تھا اور یہ
 مقصد حاصل ہو گیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ لندن کے ”اسلامک ریویو“ کراچی

رجحان کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ پہلے ہی سے ترکی میں ایک ٹھوس شکل اختیار کر چکا ہے اور اپنے اثر کو دنیاۓ اسلام کے دیگر حصوں تک پھیلاتا جا رہا ہے۔ یہ رجحان دراصل ایک دوسری وسیع تر تعلقی تحریک کا جزو ہے جس کا مقصد قانون کو مذہب سے علیحدہ کرنا اور سماجی زندگی کو غیر مذہبی بنانا ہے۔

وہ حضرات جو دوسری اور تیسری قسم کے تحت آتے ہیں اُس اسلام کے قوی رد عمل کی نمائندگی کرتے ہیں جو بالخصوص روایات کے زیر نگین ہے، اس طرح ان میں اور ان حضرات میں جو پہلی قسم کے تحت آتے ہیں قطعی کا فاصلہ ملتا ہے۔ رابعاً مفکرین کی وہ جماعت ہے جو ایک طرف روایتی اسلام سے اپنے جذباتی لگاؤ اور دوسری طرف مغربیت سے اپنی ذہنی وابستگی کے درمیان ایک تذبذب کی حالت میں ہے۔ وہ حضرات جو اپنے آپ کو اس تکلیف دہ حالت میں محسوس کرتے ہیں وہ داخلی روایات کو برقرار رکھتے ہوئے طرز جدید سے ہم آغوش ہونے کے آرزو مند ہیں۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ رجحانات کے مندرجہ بالا تجزیہ کی ایک حد تک تائید موثر ثقافت اسلامی کی اُس روئداد سے بھی ہوتی ہے جس کا انعقاد ممالک متحدہ امریکہ میں ماہ ستمبر ۱۹۵۳ء میں پرنسٹن یونیورسٹی اور لائبریری آف کانگریس واشنگٹن کی مشترکہ سرپرستی میں عمل میں آیا تھا اور جس کا میں اس تجزیہ کے دوران میں فتنہ حوالہ دیتا رہوں گا۔

ان ہی مختلف رجحانات کے مد نظر اکیڈمی نے ہر غور اپنی یہ تجویز پیش کی۔

۳۰
اور پتوں کی ایک فہرست بھی شریک ہے اور اس میں اُن غیر مسلم مستشرقین کے ناموں کو بھی شریک کر لیا گیا ہے جنہوں نے اس تجویز سے اپنی دُعا کا اظہار کیا ہے و نیز اس کی تدبیر بھی صورتِ حال سے باخبر رکھے جانے کی استدعا کی ہے۔

موصولہ جوابات کی ایک بڑی تعداد اس تجویز کی تائید میں ہے لیکن ان پر بحث کرنے سے قبل مناسب ہو گا کہ ان بقیہ جوابات کو بطور خاص جانچ لیا جائے اس لئے کہ ان سے اُن انقلابی اور رجعت پسند رجحانات کا پتہ چلتا ہے جو اس وقت جدید اسلام میں کارفرما ہیں۔ یہی وہ رجحانات ہیں جو درحقیقت اکیڈمی کی پیش کردہ تجویز کے محرک اور اسکا باعث ہوئے ہیں۔ ان میں اولاً وہ حضرات ہیں جو حالتِ موجودہ میں کسی قسم کی تبدیلی کے خواہاں و روادار نہیں، جو سراسر روایات پرست ہیں جو روایتی اسلام میں مزید شدت پیدا کرنے کو مزج خیال کرتے ہیں۔

ثانیاً ان حضرات کی جماعت ہے جو احادیث و روایات کے سارے ذخیرہ کو قطعی کہہ کر اور دینِ اسلام کے لئے اس کو غیر اہم قرار دیکر مسترد کرتی ہے اور قرآن کو اپنے لئے کافی سمجھتی ہے۔

ثالثاً وہ حضرات ہیں جو اس مکتب خیال کی علمبرداری کر رہے ہیں کہ روایتی اسلام کے اس سارے ڈھانچہ کو نظر انداز کر دیا جائے جس کی تعمیر تاریخ کے مختلف ادوار میں قرآن و حدیث کے تفاعل سے ہوئی ہیں اور صرف اسلام کی ”روح“ یا اس کے ”جوہر“ پر قناعت کر لی جائے۔ اس

(۴) مولوی محمد رحیم الدین صاحب، سابق پرنسپل ورنگل کالج،
حیدرآباد ایسٹ، جنہوں نے ”الموطا“ کا انگریزی میں ترجمہ
کیا ہے جو ابھی شائع نہیں ہوا۔
ڈاکٹر فرخ صاحب لکھتے ہیں :-

”میرے خیال میں اس انداز پر کسی کام کو انجام دینا محض وقت
”اور محنت کو رائیگاں کرنا ہے۔ ہر وہ نکتہ یعنی چھان بین، تشخیص
”و انتخاب، تمام ممکنہ طریقوں اور ضروریات کا انتظام و نینزائش
”جسکی طرف آپ نے اپنی تجویز میں اشارہ کیا ہے، قویہ ہمارے
”شاذرا ماضی میں ضرور کسی نہ کسی بلند پایہ معترف کی عالمانہ حیرانگی
”بجٹ کا جزو بن چکے ہیں۔“

بایں ہمہ مزید وہ لکھتے ہیں کہ :-

”جدید خارجی طریقہ تنقید کے بموجب احادیث کی از سر نو ترتیب
”یقیناً ایک بالکل جداگانہ موضوع ہے۔“

پروفیسر ایم۔ اے غمراوی صاحب نے اس موضوع پر جواب ادا
کرنے کی بطور خاص زحمت اٹھائی ہے لیکن جو کچھ انہوں نے طویل خط
میں تحریر فرمایا ہے وہ گود لچپ ضرور ہے لیکن وہ اس مسئلہ سے غیر متعلق
اور اس کے دائرہ سے خارج ہے جس کے لئے بطور خاص دعوتِ فکر
دی گئی تھی۔ بہر حال انہیں فنی میکافی طریقہ پر قدرے تبدیلی کے ساتھ
ذخیرۂ حدیث کی مکرر تبویب و ترتیب سے کوئی اختلاف نہیں ان کا

۳۲
 تھی کہ احادیث کے سارے ذخیرہ کو ان تمام چیزوں سے پاک کر دیا جائے
 جو قرآن کے لئے بیگانہ ہیں تاکہ قرآن و حدیث کے درمیان ایک ایسا
 مربوط باہمی تعلق قائم ہو سکے جو عہد حاضر کے تعلق سے بطور خاص دائرہ
 قانون میں اسلامی افکار کی تشکیل جدید کے لئے بطور تہنید کام دے سکے۔
 قبل اس کے کہ میں اصل موضوع پر گفتگو کروں جو خود اپنی جگہ ایک
 مستقل رجحان تصور کیا جاسکتا ہے، میں یہاں اولاً مذکورہ رجحانات
 سے سلسلہ وار بحث کروں گا۔

————— (۲) —————

پہلا گروپ

ہماری فہرست کے مندرجہ ذیل چار مکتوب نگار اُن حضرات کی نمائندگی
 کرتے ہیں جو حالتِ موجودہ سے مطمئن ہیں۔ یا ذخیرہ حدیث پر کسی قسم کی تحقیق
 آغاز کئے جانے کے مخالف ہیں۔

- (۱) ڈاکٹر عمر اے، فرخ صاحب، رکن عرب اکیڈمی دمشق۔
- (۲) پروفیسر ایم اے عمر اوی صاحب، سابق صدر شعبہ کیمیا، قاہرہ یونیورسٹی۔
- (۳) ڈاکٹر ایم، حمید اللہ صاحب جو کسی وقت جامعہ عثمانیہ میں
 بین الاقوامی قانون کے استاد رہ چکے ہیں اور کتاب اسلامی نظام
 حکومت کے مصنف ہیں اور اس وقت پیرس میں سکونت
 پذیر ہو چکے ہیں۔ اور

”د کریں گے جیسے کہ ہم اس وقت بخاری“ اور مسلم جیسے ذی ثروت“
 ”و علماء پر نکتہ چینی کر رہے ہیں۔“

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

”اس لئے میں ایک دوسری ہی تجویز پیش کرتا ہوں یعنی حدیث“
 ”کے تمام ذخائر کو یکجا کر کے اس کا ایک مکمل مجموعہ شائع کیا جائے“
 ”باوجود اس کے کہ اس خصوص میں ہمارے اسلاف کے گراں قدر“
 ”کارنامے موجود ہیں، ابھی اس میدان میں بہت کچھ کام کرنے کی“
 ”گنجائش باقی ہے۔ و نیز اس امر کی ضرورت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی“
 ”ذات گرامی سے جن احادیث کا صدور عمل میں آیا ہے۔ ان کے“
 ”مجموعوں کا ایک صمد مجموعہ تیار کیا جائے۔ میرا مطلب ایک ایسے“
 ”مجموعہ سے ہے جس میں کسی حدیث کے جملہ ماخذ و اسناد کے صر“
 ”حوالے ہی نہیں بلکہ اس حدیث کے دیگر اختلافی نسخے بھی موجود ہوں“
 ”اور یہ مجموعہ ایک مبسوط اشارے پر مشتمل ہو۔“ مزید وہ لکھتے ہیں :-
 ”ہر حدیث کو تاریخ وار مرتب کیا جائے۔ یعنی اس عہد کے مطابق“
 ”جس میں کہ محدث نے اس حدیث کی روایت کی ہے۔“ ان کا خیال“
 ”ہے کہ اگر ایک ہی حدیث کے کمرات کو نظر انداز اور خارج“
 ”کر دیا جائے تو“ موجودہ احادیث کی تقریباً ایک لاکھ تعداد“
 ”گھٹ گھا کر صحیح بخاری کی موجودہ ضخامت پر آجائے گی۔“

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی یہ تجویز کہ جملہ احادیث کو یکجا کیا جائے

خیال ہے کہ :-

(الف) وہ روایات جو متواتر کہلاتی ہیں ان کو جمع کیا جائے

(ب) متناقص احادیث کی ایک فہرست مرتب کی جائے

اور اس کو بغرض تاویل و توفیح ”علمائے حدیث“

کے پاس ارسال کیا جائے۔

اس کے علاوہ انہوں نے چند اور ذیلی تجاویز بھی پیش کی ہیں جو

مذکورہ بالا دو تجاویز ہی سے متعلق ہیں۔

پروفیسر غراوی صاحب کی رائے ہے کہ اگر ہر فرقہ کے مجموعہ

احادیث کے متعلق یہ طریقہ عمل اختیار کیا جائے تو تقابلی طور پر نتائج کی

جلیخ ممکن ہو سکے گی اور اس امر کا اندازہ ہو سکے گا کہ درحقیقت اسلامی فرقے

ایک دوسرے سے کس قدر قریب ہیں اور کہاں تک ان کو احادیث کے

جو ملحوظ لوہیت و قسم تمام اسلامی فرقوں میں مشترک ہیں، ایک یا ایک سے

زیادہ مسئلہ مجموعوں کے ذریعہ باہم قریب تر لایا جاسکتا ہے۔

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کا خیال ہے کہ :-

” ایسے اصحاب علم کی جماعت کے ملنے کا کم امکان ہے جنہیں “

” تمام عالم اسلامی میں مسئلہ حیثیت حاصل ہو اور اس سے بھی کم “

” امکان ان کے باہم کسی متفقہ نتیجہ پر پہنچنے کا ہے سائنسوں “

” کی بابت تو کچھ کہنا ہی بے سود ہے جبکہ مستقبل کے مستند و متبحر “

” محققین موجودہ عہد کے ارباب علم کی تجاویز و آراء پر ایسی ہی نکتہ بینی “

ہر موقع پر ذات گرامی پر کچڑ اُچھالتے رہتے ہیں۔ ایسی قطع و برید کے بغیر احادیث کا وہ صدر مجموعہ جس کی ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے سفارش کی ہے اور جو فنی طور پر ترتیب دئے ہوئے اشاریہ پر بھی مشتمل ہوگا یقیناً نکتہ چینان اسلام کے لئے ایک نہایت ہی دلپند خیر مقدمی تحفہ ہوگا اس لئے کہ وہ بغرض اعتراض و نکتہ چینی اس میں اس کے باقاعدہ ترتیب دئے ہوئے اشاریہ کی مدد سے اپنی دل پہلانی و تفریح کا پورا ساز و سامان فوری استعمال کے لئے ہر وقت موجود پائیں گے۔

مولوی محمد رحیم الدین صاحب کو بھی ڈاکٹر حمید اللہ صاحب ہی کے ساتھ شمار کیا جاسکتا ہے۔ اور واقعہ تو یہ ہے کہ مولوی صاحب ڈاکٹر صاحب سے بھی اور ایک قدم آگے جانا چاہتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ صرف انہی روایات کو جمع کرنے اور ان کا اشاریہ مرتب کرنے کے خواہاں نہیں جن کو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب اپنے صدر مجموعہ میں شریک کرنا چاہتے ہیں بلکہ وہ تمام احادیث کو خواہ وہ متداول ہوں یا غیر متداول، مقبول ہوں یا مردود اس مجموعہ میں شامل کئے جانے اور ان کا ایک مبسوط اشاریہ مرتب کئے جانے کے متعنی ہیں۔ وہ ہیں بتا کید اس امر کا مشورہ دیتے ہیں کہ ہم اپنے آپ کو ان کے اپنے خیال کے موافق ”اُن خیالی پردوں کو جو قرآن و حدیث پر پڑ چکے ہیں“ اٹھانے کی کوشش میں مشغول نہ کریں۔

اور کمرات کو حذف کر کے ان کی ایک فہرست مرتب کی جائے، بالکل صاف اور واضح ہے اور ظاہر ہے کہ کسی مجلس تحقیقات کا غالباً سب سے پہلا قدم ہی ہوگا کہ وہ ذخیرہ حدیث میں کانٹ چھانٹ کر لے یا ہر ایسی چیز کو جو قرآن کے نظام فکر سے مغایر یا ناموافق ہو یا جس نے سیرت رسول کی صحیح تصویر پر پردے ڈال دئے ہوں، خارج کرنے سے قبل ایسا ہی ایک مجموعہ ترتیب دے۔ قطع و برید کے اسی طریقہ عمل کے متعلق ارباب علم کی رائے طلب کی گئی تھی اور اسی کے متعلق ڈاکٹر حمید اللہ صاحب صاف گوئی سے محترم ہیں۔ انہیں اس بات کا اندیشہ ہے کہ اگر موجودہ نسل اس قطع و برید کی طرف رجوع کرے گی تو اس کا فیصلہ بعد کی آنے والی نسل کے لئے ایسا ہی عمل انجام دینے کی ترغیب کا باعث ہوگا۔ اس میں اندیشہ کی کوئی بات ہے۔ آنے والی نسل کو بھی غیر قرآنی امور کو قطع و برید کرنے دیجئے اس کو اس کا پورا حق حاصل ہے۔ یقیناً ہر وہ قدم جو حدیث کو قرآن سے قریب تر کرنے کے لئے اٹھایا جائے گا وہ اسلام کی راہ میں ایک آگے بڑھنے والا قدم ہوگا۔ اس کے برخلاف جیسا کہ اب تک ہوتا رہا ہے، کسی مودوثی جذبہ احترام کے تحت محدثین و رواۃ کی خالی تعجب اور ان کی پشت پناہی کرنا گویا بنی کریم صلعم کو بالارادہ ناقدین اسلام کے رحم و کرم پر چھوڑ دینا ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو پھر ہم بنی کریم صلعم کے متعلق کس طرح ان معترضین کے روز افزوں اعتراضات کا جواب دے سکتے ہیں جو خود ”صحاح“ کے مستند روایات سے مواد فراہم کر کے

۳۹
 مفہوم کا تعین کیا جائے اور تمام بنیادی قوانین، احکام و ہدایات کو جمع کیا جائے۔ اور پھر دیکھا جائے کہ مطلوبہ تصویر کی تکمیل کے لئے کسی اور چیز کی کمی تو نہیں۔ اگر تصویر مکمل ہو اور اس میں کسی چیز کی کمی نہ ہو تو پھر ان کی یہ قطعی رائے ہے کہ ”ایسی صورت میں بغیر کسی فائدہ اور مقصد کے ہمیں اس عظیم ذخیرہٴ احادیث کی جانچ کی زحمت اٹھانے کی قطعاً ضرورت نہیں“ بظاہر گویا یہ خیال یہاں کارفرما معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کا مقصد صرف یہی ہے کہ وہ سماجی اخلاقیات کے ایک ضابطہ قانون کی حیثیت سے عمل کرے اور یہ کہ اس کے تصورات کو حیاتِ انسانی کے سماجی پہلوؤں کے سوا کسی اور پہلو سے کوئی سروکار نہیں۔

یہی رجحان مختلف انداز میں ہندوستان اور پاکستان کے حبِ ذیل اصحابِ علم میں بھی پایا جاتا ہے۔ (۱) مولانا محمد اسلم صاحب جیراجپوری، جامعہ ملیہ دہلی (۲) مولانا غلام احمد صاحب پرویز، کراچی (۳) پروفیسر محمد اجمل خاں صاحب، پریلیوٹ سکریٹری وزیر تعلیم حکومت ہند (۴) مولانا عطاء اللہ صاحب پالوی، چیمبر اور (۵) مولانا محمد یسین صاحب کراچی۔
 مولانا محمد اسلم صاحب جیراجپوری ایک مشہور عالم ہیں جو اسلامی تاریخ کی تحقیق سے خاص شغف رکھتے ہیں۔ وہ احادیث کے سارے ذخیرہ کو ظنی قرار دیتے ہیں دینیریہ کہ حکمتِ قرآنی کی تفہیم سہان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ وہ ان احادیث کی صرف تاریخی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ اس اہمیت کی خصوصی نوعیت کی کوئی

دوسرا گروپ

برخلاف متذکرہ صدر گروپ کے جوہر موجودہ روایت کو خواہ اسکی نوعیت کیسی ہی ہو، محفوظ کئے جانے کا حامی ہے، ایک ایسا دوسرا گروپ بھی ہے جو روایات کے سارے ذخیرہ کو غیر موثق اور اسلام کے لئے اسکو غیر فردی قرار دیکر اس کو مسترد کرتا ہے اور قرآن کو اپنے لئے کافی سمجھتا ہے۔ منجملہ اور لوگوں کے یہ خیال مصر کے ندوۃ انصار القرآن کا ہے۔ اس نے اپنے نقطہ خیال کی تائید میں اپنے صدر کے توسط سے ہمارے پاس دو طویل خط روانہ کئے ہیں اور متعلقہ لٹریچر بھی ارسال کیا ہے۔ یہ صورت حال کا انتہائی رُخ ہے، یعنی روایتی اسلام کا ردِ عمل جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ترقی پسند محرکات کی راہ میں مائل ہو رہا ہے اور جس کی بدولت بعض سنجیدہ دماغوں میں مایوسی کا احساس پیدا ہوا اور اس کے بالمقابل صرف قرآن ہی کے سہارے پناہ لینے کی پرزور تحریک معرض وجود میں آئی۔

اس وقت مصر میں ندوۃ انصار القرآن کے علاوہ قاہرہ کی ابھیہ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر عبدالعزیز الاروی بھی شدت کے ساتھ ندوہ ہی کے نقطہ خیال کے حامی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ قرآن کو ہمارے لئے ہر لحاظ سے پوری طرح کافی و دوائی ہونا چاہیے۔ اپنی اس رائے کے متیقن کے لئے وہ یہ تجویز پیش کرتے ہیں کہ اولاً محکمات و متشابہات کے صریح

مطالعہ سے قبل ہی قبل کیا قرآن کی تاریخ داری ترتیب ممکن ہے؟ یہ چاروں حضرات بھی ندوہ انصار القرآن ہی کے انداز میں گو سختی کے ساتھ نہ سہی مگر پُر زور طریقہ پر اس امر کے مدعی ہیں کہ قرآن ہر لحاظ سے خود مکتفی ہے۔ مولانا محمد یسین صاحب کا انداز اس قسم کا ہے کہ انھیں ندوہ ہی کے ساتھ شمار کیا جاسکتا ہے۔ وہ ذخیرہ احادیث کو ”بھڑوں کے چھتے“ کے مثل قرار دیتے ہیں اور مستنبہ کرتے ہیں کہ اسے ہاتھ لگانے کی جرات نہ کی جائے۔ عین اس وقت جبکہ یہ مسودہ طباعت کے لئے بھیجا جا رہا تھا موسیو کلاڈیو دینی، مولانا، فرانس کا خط موصول ہوا۔ وہ لکھتے ہیں کہ:۔
 ”حدیث خواہ وہ صحیح اور مستند ہی کیوں نہ ہو، بالکل یہ حدود وحی سے باہر ہے وحی صرف خدا کی کتاب ’قرآن‘ ہی میں موجود ہے۔ خدائے بزرگ و برتر ہماری معمولی سی معمولی ضرورت کو بھی جانتا ہے اور وہ قطعاً ہمیں ایسی نامکمل کتاب نہ دیتا جس میں مزید کسی آدمی کی شرکت کی بھی ضرورت ہوتی خواہ وہ آدمی پیغمبر ہی کیوں نہ ہو۔ یہ تسلیم کیا جانا ضروری ہے کہ قرآن بالکل خود مکتفی ہے اور ان تمام امور پر حادی ہے جس کی انسان کو ایک ایسی زندگی بسر کرنے کیلئے ضرورت ہو جو خدا کے پاس پسندیدہ ہے۔ یہ رائے بلاشبہ صرف میری ہی نہیں بلکہ حضرت عمرؓ اور خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔“

قرآن کی تائید میں ان اصحاب علم کا یہ احتجاجی انداز یقیناً ہمدردی اور احترام کا مستحق ہے۔ لیکن اس حقیقت کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ یہ نقطہ نظر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہنی حل کے متعلق ہماری معلومات

وضاحت نہیں کرتے۔ مولانا عطا اللہ صاحب پالوی بھی اس انداز فکر کے حامل ہیں۔ مولانا غلام احمد صاحب پرویز اُس مشہور بلند پایہ کتاب (معارف القرآن) کے جو چار جلدوں پر مشتمل ہے، مصنف اور گراچی کے رسالہ (طلوع اسلام) کی قوت محرکہ اور روح رواں ہیں۔ ان کا نقطہ نظر بھی مولانا محمد اسلم صاحب حیراچپوری کے نقطہ نظر کے مثل ہے۔ لیکن یہ ذخیرہ احادیث کی جلچ اور اس کی چھان بین کی خوبی کو اس لحاظ سے فرو تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے ذریعہ اس عہد کی جس میں پیغمبر اسلام اور ان کے صحابہ نے زندگی بسر کی، ایک صحیح تصویر حاصل ہو سکتی ہے۔ ان کی رائے میں احادیث دین کی تاریخ ہیں۔ لیکن دین نہیں جو اپنی مکمل شکل و صورت میں قرآن میں موجود ہے۔ پروفیسر جمل خان صاحب بھی قرآن کے موضوع پر کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ اذ آن جملہ ان کی ایک اہم تصنیف قرآن کی تاریخ واری ترتیب پر مشتمل ہے۔ ان کی رائے میں ”احادیث کی چھان بین کی قطعی ضرورت نہیں ہے۔“ وہ اولاً قرآن کے فہم و مطالعہ کی طرف ہمہ تن متوجہ ہونے کی دعوت دیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ فہم قرآن کے لئے قرآن سے پہلے کی کتب الہیہ (اور اس کے ساتھ ساتھ کتب شیطانیہ) کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس کے بعد ترتیب نزول سے قرآن کو مرتب کرنا ہے۔ پھر سیرت نبوی کو قرآنی ادوار کے ساتھ ساتھ مدون کرنا ہے۔ اس آخری کام میں حدیث و خبر سے مدد ملے گی اور یہ بہت بعد کا کام ہوگا۔“ لیکن قابل غور سوال یہ ہے کہ آیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانحی تفصیلات کے

طرف رجوع کرنا ضروری ہے اس لئے کہ بنی کریم صلعم کی تاریخ کے لئے قرآن سے باہر ہماری معلومات کا واحد ذریعہ ہی روایات ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ یہ روایات اکثر و بیشتر غیر موثق اور قطعی ہیں۔ جن کی وجہ سے بنی کریم صلعم کی صحیح تصویر ایک پردہ پڑ گیا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم اس پردے کو اٹھانے کی کوشش نہ کریں۔ عہد ماضی میں بھی اس امر کی کوشش کی جا چکی ہے کہ جھوٹے واقعات سے صداقت کو اور مفروضات سے حقیقت کو علیحدہ کر لیا جائے۔ چونکہ یہ کوشش غیر تشفی بخش ثابت ہو چکی ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس خصل میں نئے انداز پر از سر نو کوشش کی جائے اور اگر ضرورت ہو تو ہمارے بعد بھی یہ طریقہ کار جاری رکھا جائے تا آنکہ بنی کریم صلعم کی صحیح تصویر پھر ایک بار اپنے صحیح خدو خال کیساتھ منظر عام پر آجائے تو اس کا حقیقی فائدہ سرسری خود قرآن ہی کو پہنچے گا۔ مجھے قوی توقع ہے کہ ہمارے احباب مذہب انصار القرآن و منیر انہی کے ہم خیال دیگر احباب اس نقطہ نظر پر ضرور غور کر فرمائیں گے۔

اس گروپ کے چند اصحاب علم حبیب کہ اوپر بتایا گیا ہے ضرور اس امر کی تائید میں ہیں کہ ذخیرہ حدیث کی کمر چھان بین کی جائے تاکہ اس عہد کی جس میں بنی کریم صلعم نے اپنی زندگی بسر کی اور اپنا فریضہ رسالت ادا فرمایا، ایک مکمل تصویر حاصل ہو سکے۔ مولانا غلام احمد صاحب پر دیز تو ضرور اس قسم کی تصویر کو ”بہتی نفع انسان کے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ“ قرار دیں گے۔ لیکن ان اصحاب علم میں سے کوئی بھی اس امر کی اجازت دینے کے لئے تیار نہیں کہ اس سارے مواد کو دین اسلام کے لئے بطور ایک اشاریہ اور قرآنی حکمت

۳۲
 میں ایک خلا ضرور پیدا کر دیتا ہے۔ قرآن بحیثیت ایک نظام حیات یا
 بطور ایک ضابطہ اصول و ہدایات کے بلاشبہ ہر لحاظ سے کافی و کافی ہے
 لیکن یہ سوال خود بخود ہمیں اپنی طرف متوجہ کرتا ہے کہ کیا قرآنی اصولوں کی
 تفہیم اور ان کی پسندیدگی میں رسول کی ذات گرامی اور ان کی شخصیت کو
 ملحوظ نہیں رکھا جانا چاہیے؟ ہر اصول خود اپنی قدر و قیمت کے اضافہ کا باعث
 ہوتا ہے بشرطیکہ وہ قابل عمل یا عملاً تشفی بخش ثابت ہو۔ قرآن کلاماً و عملاً
 یا تو تدریجاً نازل ہوا یا رسول صلعم کی زندگی کے واقعات کے تعلق سے وقتاً
 فوقتاً اس کا نزول عمل میں آیا۔ اس کا مقصد یہی تھا کہ رسول خود اولاً اس پر
 عمل پیرا ہوں۔ یہ امر کہ نبی کریم صلعم کی شخصی زندگی میں قرآن بہ نفس نفیس کسطرح
 کار فرما رہا ہے ہمارے لئے خاص اہمیت کا حامل ہے اس لئے کہ قرآن نبی کریم
 صلعم کو ہمارے لئے ایک نمونہ قرار دیتا ہے۔ یقیناً اس بات کا علم کہ پیغمبر نے
 اپنی شخصی زندگی اور اپنی امت کی زندگی کے حالات میں الفاظ قرآن کو کس طرح
 عملی جامہ پہنایا کسی طرح دیدہ و دانستہ نظر سے پوشیدہ نہیں رکھا جاسکتا۔ جس طرح
 ہم قرآن کے معانی و مطالب جاننے کے آرزو مند ہیں اسی طرح ہمیں ذاتِ
 رسالت کو بھی جاننے اور سمجھنے کا متمنی ہونا چاہئے اس لئے کہ یہی ذات عملاً
 خود قرآن تھی۔ یہ صحیح ہے کہ خود قرآن میں مجملہ رسول کی شخصیت اور ان کی عملی
 سرگرمیوں کا تذکرہ موجود ہے۔ لیکن کیا ہم بصورت امکان رسول کے متعلق تفصیلی
 معلومات سے اپنے آپ کو محروم کر لیں جبکہ یہ معلومات بطور خاص الفاظ قرآن
 کی تفہیم میں ہمارے لئے مدد و معاون ہو سکتی ہیں۔ بتا بریں ہمیں روایات صحیحی

۴۵

”وہ کے لئے غیر متغیر رہنا تھا تو ضروری تھا کہ یا تو ان کو قرآن میں
 ”شامل اور ضم کر لیا جاتا یا پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے احادیث کا ایک
 ”مُصدّقہ مجموعہ امت کو عنایت فرمائے ہوتے۔ چونکہ یہ دونوں چیزیں
 ”موجود نہ ہوئیں ہوئیں۔ اس لئے بظاہر یہ منشا تھا کہ یہ تفصیلات ہمیشہ
 ”کے لئے ناقابل تغیر نہ رہیں۔ قرآن میں عام اصول بیان کرنے کا مرقم
 ”یہی مقصد تھا کہ ہر نسل خود ان کی ایسی تفصیلات متعین کرے جو اس کے
 ”اپنے زمانہ کی ضروریات کے مطابق اور موزوں ہوں۔ اس طرح
 ”دین کے لئے ضروری تھا کہ وہ ایک ایسی شکل اختیار کرے جو دوام
 ”اور تغیر“ ہر دو پر مشتمل ہو یعنی دوامی قوانین جو قرآن میں مذکور ہیں
 ”اور مختلف بدلتی رہنے والی تفصیلات جو انہی قوانین کی روشنی میں
 ”وقتاً فوقتاً بلحاظ زمانہ متعین کی گئی ہوں۔ اس لحاظ سے آج ان تفصیلات
 ”کو جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں متعین کی گئی تھیں معلوم کرنے کی کوشش کرنا
 ”قطعاً بے سود اور غیر ضروری ہے۔ پھر بھی اگر صحت کے ساتھ ان کو
 ”متحقق کر لیا جائے جس کا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے، امکان بہت
 ”کم ہے، تو ایسی صورت میں وہ صرف اسی مقصد کی تکمیل کر سکیں گی
 ”کہ فلاں فلاں عہد میں فلاں فلاں تفصیلات وقت کے تقاضوں کا
 ”لازمی نتیجہ تھیں۔ بالفاظ دیگر یہ تفصیلات دین کی تاریخ ہو سکیں گی لیکن
 ”خود وہ دین نہیں ہو سکتیں جو اپنی مکمل شکل و صورت میں قرآن میں
 ”موجود ہے۔“

کے مطالعہ کے لئے بطور ایک مدد کے استعمال کیا جائے۔ یہ انداز ایسا نہیں کہ باسانی اس کے ساتھ اتفاق کیا جاسکے۔ وہ عہد جس میں کوئی پیغمبر اپنی زندگی بسر کرتا اور اپنی رسالت کے فرائض ادا کرتا ہے قطعاً ایک ایسا عہد تصور نہیں کیا جاسکتا جو اس کی رسالت سے غیر متعلق اور غیر وابستہ ہو۔ یقیناً وہ عہد اس پیغمبر کے لئے خاص مفہوم و معانی کا حامل ہوتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اس کی پکار سے دوچار ہوتا ہے، اُس کی دعوت پر لبیک کہتا اور اُس کو اپنے قابو میں لاتا ہے اور اس پر اپنی شخصیت کی تہریت کر کے اس کی تشکیل جدید کرتا ہے۔ اُس کی سیرت کی ہر تفصیل اس کی رسالت پر پوری طرح منطبق ہوتی ہے اور اس کو کسی طرح بھی یہ کہہ کر کہ وہ غیر اہم اور لایعنی ہے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مسئلہ بڑی اہمیت اور نزاکت اختیار کر لیتا ہے۔ جب نہایت ہی سنجیدگی کے ساتھ یہ کہا جائے کہ ہمیں بنی کریم صلعم کے متعلق اس امر کی تحقیق و دریافت کی ضرورت نہیں کہ آپ نے قرآن کے ان احکام کی جو عام انداز میں بیان کئے گئے ہیں، کس طرح تعمیل و تکمیل فرمائی، اور یہ بھی کہا جائے کہ ایسے قرآنی ہدایات ہر دور میں جدید اور نازدہ تفصیلات کے طالب ہوتے ہیں۔ یہ تجویز مولانا غلام احمد صاحب پر ویز کی پیش کردہ ہے۔ ایک مکتب خیال کے اس مفروضہ کا کہ ایسی صورتوں میں بنی کریم صلعم نے جو تفصیلات متعین فرمائی ہیں وہ ناقابل تغیر ہیں یا وہ ہر زمانہ کے لئے نافذ سمجھی جاسکتی ہیں، جواب دیتے ہوئے مولانا پر ویز فرماتے ہیں :-

” یہ مفروضہ تنقیدی معیار پر یور نہیں اُتر سکتا۔ اگر تفصیلات کو ہمیشہ “

نبی کریم صلعم نے خود اس کو پسند فرمایا ہو یا آپ کو اپنی انتہائی مصروف
زندگی میں اتنی فرصت نہ ملی ہو کہ ان قرآنی احکام و ہدایات کی جو عام لہند
میں بیان کئے گئے ہیں تفصیلات مُدوّن فرمائیں تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا
یقیناً کوئی وجہ جواز نہیں رکھتا کہ اس سے آپ کا یہ منشاء تھا کہ ان تفصیلات
کو جو نہی کہ آپ وصال فرما جائیں، بالکلہ جدید تفصیلات سے بدل دیا جائے
یا درکھئے کہ یہ تفصیلات دراصل روزمرہ کے مقررہ معمولات تھے اور غالباً آپ
کے اطراف رہنے والے ہر صحابی کو ان کا علم تھا اور ممکن تھا کہ تصورات
قرآنی کی ہدایت افزہ روشنی میں عام طور پر یہ تفصیلات بدلتے ہوئے
زمن کی ضروریات سے مطابقت کر لیتے لیکن ایسا نہ ہو سکا اور اس کی وجہ وہ
الٹا ہنگامے تھے جنہوں نے اسلام کی ابتدائی صدیوں ہی میں ان کو اپنے
گھرے میں لے لیا۔ نبی کریم صلعم کی زندگی اور آپ کے عمل کا تاریخی مواد جو
ہم تک پہنچا ہے وہ بنا بریں جیسا کہ پرویز صاحب کی رائے ہے صداقت
اور غیر صداقت ہر دو کا آمیزہ ہے۔ لیکن یہ یقیناً ناممکن نہیں کہ اس آمیزہ
سے صداقت کو علیحدہ کر لیا جائے اور اس کو قرآن سے مربوط کر دیا جائے
اب میں اس کے بعد کے گروپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

نظر یہ پُر خطر ہے۔ اگر وہ صرف معاملات ہی تک محدود ہوتا تو ممکن تھا کہ پیش کردہ تجویز ان جدت پسند رجحانات کا جن پر اس یادداشت میں اس کے بعد بحث کی گئی ہے اور جو اس وقت مشرق وسطیٰ میں کارفرما ہیں اور جن کا مقصد قانون کو مذہب سے علیحدہ کرنا ہے، ایک جزو قرار دیا جاسکتی اور اس نقطہ نظر سے اس نظریہ کا بھی جائزہ لیا جاسکتا۔ لیکن اگر اس تجویز کا مقصد عبادات کے حدود میں و نیز زندگی کے دوسرے میدانوں میں بھی خلعت کرنا ہے یا کسی قسم کے منطقی عواقب کا ان پر اطلاق کرنا ہے، تو اسلام کے لئے ممکن ہے کہ اس کے نتائج نہایت المناک ثابت ہوں۔ اس خصوص میں محقول پسندانہ اقدام یہ ہو سکتا ہے کہ اولاً تحقیق کے ذریعہ اس امر کا پتہ چلایا جائے کہ حقیقت میں وہ کونسی تفصیلات تھیں جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے مجوزہ ہر عام حکم یا قانون کے تحت متعین فرمایا تھا اور ان تفصیلات کو متعین کرنے کے آپ کے کیا اصول تھے۔ اور پھر یہ تصفیہ کیا جائے کہ کس طریقہ پر ان کو ہمارے زمانہ پر منطبق کیا جاسکتا ہے۔ یہ قطعاً کوئی مفید اور صحت بخش طریقہ عمل نہیں کہ کوئی اپنے آپ کو پیشہ ور رجعت پسندوں کے مقابلہ میں ضد اُصف آرا کر لے اور ان کو لفظ بہ لفظ اور ترکی بہ ترکی جواب دے اور اس طریقہ عمل سے انتہا پسندوں کے مقابلہ میں خود بھی انتہا پسند بن جائے۔ اگر رجعت پسند حضرات یہ کہیں کہ ہر چھوٹی سی چھوٹی تفصیل بھی جو دلیات میں پیش کی گئی ہے، وہ ناقابل تغیر اور تمام زمانوں کے لئے لازم ہے تو اس کا جواب یہ نہیں جو بالکل اس کے برعکس اور متضاد ہو۔ اگر

بلکہ وہ اپنی طمانیت کا اظہار کرتے ہوئے اس کام کو ایک عالمانہ جدوجہد سے تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ ملحوظ رہے کہ وہ نتائج تحقیق کو جن مقاصد کی طرف منسوب کرنا چاہتے ہیں وہ بنیادی طور پر ان مقاصد سے مختلف ہیں جو اکیڈمی کے پیش نظر ہیں۔ اس تجویز سے ہمارا اصلی مقصد افکار اسلامی کو قرآنی تصور کی روشنی میں موجودہ دنیا کے لئے ایک نئے اسلوب میں ڈھالنا ہے لیکن پروفیسر فیضی صاحب اور بالخصوص یلین صاحب کا واضح طور پر مقصد یہ ہے کہ افکار اسلامی کو جدید مغربیت کی روشنی میں از سر نو تشکیل دیا جائے اس طرح کہ اسلام محض ایک روحی معاملہ بن کر رہ جائے۔ چنانچہ یلین صاحب لکھتے ہیں :—

- ” خرافات و روایات کے انبار سے خالص سونے کو علیحدہ کرنے کی
 ” کوشش یقیناً ایک مستحکم کوشش ہے۔ ذخیرہ حدیث کے متعلق جس
 ” کام کی تجویز کی گئی ہے وہ ایک طویل المیعاد اور مفید عالمانہ کام
 ” ہے۔ لیکن ایسی صورت میں کہ اس کے اغراض و مقاصد قبل از قبل ہی
 ” واضح طور پر متعین نہ کر لئے جائیں، افکار اسلامی کی تشکیل جدیداً قابل
 ” حصول ہوگی اور موجودہ عام مذہبی بحران نے اسلام کے لئے خالص
 ” غیر مذہبی اور معنوی اساس پر ایک قطعی راہ اختیار کرنے کے جو
 ” نادر مواقع ہیا کئے ہیں وہ بھی ضائع ہو جائیں گے جو شہادت و تربت
 ” کے ساتھ بہت کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے اور ممکن ہے کہ دنیائے
 ” اسلام کی ناموافق صورتِ حالی میں کل قلبِ اہمیت اور کاپلیٹ

تیسرا گروپ

متذکرہ صدر دونوں گروپوں سے ہٹ کر ہم اصحاب علم کا ایک ایسا تیسرا گروپ بھی پاتے ہیں جنہیں صرف ”روح“ یا ”جوہر“ اسلام ہی سے سروکار ہے۔ اس گروپ کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے جن میں سے ایک کی نمائندگی پروفیسر اے، اے، اے، فیضی صاحب کرتے ہیں جو پبلک سروس کمیشن حکومت ہند کے رکن ہیں۔ اور دوسرے کی نمائندگی احمد امین یلین صاحب کرتے ہیں جو استنبول کے اخبار ”وطن“ کے مدیر ہیں۔ اور کسی وقت انا ترک مرحوم کے قریبی رفیق کار رہ چکے ہیں۔ یہ دونوں اصحاب ایک ہی طرز فکر کے دو مختلف پہلوؤں کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ پروفیسر فیضی صاحب جہاں مذہب کو قانون سے اس طرح علیحدہ کرنے کے ارادہ مند ہیں کہ موخر الذکر کو عہد حاضر کے مفکران قانون کے مقرر کردہ اعلیٰ معیاروں اور اول الذکر کو بشمول عقائد تنقید معنوی (Higher Criticism) کے اصولوں کے تابع رکھا جائے، وہاں یلین صاحب اس امر کے متمنی ہیں کہ اسلام کے اس سارے ڈھانچے کو جس کا تعلق قانون اور مذہب سے ہے نظر انداز کر دیا جائے اور ایک ”نیک پاک باز زندگی“ کے لئے اسلام کی اصل روح پر اکتفا کر لیا جائے۔

یہ دونوں حضرات ذخیرہ حدیث کی از سر نو چھان بین کے مخالف نہیں

” برقرار رکھے ہوئے ہیں۔ ہم ان کو ارسطو طالیس کے الفاظ میں “
 ” یہ کہہ سکیں گے، ایک باقی رہتا ہے اور متعدد بدلتے اور گزر جاتے ہیں “
 پروفیسر موصوف کی یہ رائے جیسا کہ وہ خود تسلیم کرتے ہیں قطعی طور
 پر ملت اسلامیہ کے موجودہ انتشار و پراگندگی میں مزید اضافہ کا باعث
 ہوگی۔ محض اس اسبید پر انتشار پیدا کرنا کہ کوئی مستحکم نظام بتدریج وجود
 میں آہی جائیگا۔ یقیناً وہ ایسا صحیح طریقہ کار نہیں جو اعتقاد کی روح چھوٹ سکے۔
 ایسا کرنا گویا اپنے ہاتھوں تباہی مول لینا ہے۔ بہر حال جو امر بطور خاص
 غور کرنے کے قابل ہے وہ ان کا اپنا قانون کو مذہب سے جدا کرنے والا
 اہم اصول ہے جس پر ان کی ساری تجویز کا دار و مدار ہے۔ وہ فرماتے ہیں :-
 ” سب سے پہلا کام یہ ہے کہ مذہبی عقائد و نظریات کو معقولی طریقہ پر “
 ” قانونی اصول و آئین سے علیحدہ کر دیا جائے۔ میں اس کو ایک امر بدیہی “
 ” بھی سمجھتا ہوں کہ آدمی کا اصل ایمان قواعد و قوانین کی ظاہری پابندی “
 ” سے علیحدہ کوئی اور چیز ہے۔ اخلاقی اصول کا اطلاق فیسیر پر ہوتا ہے “
 ” لیکن قانونی قواعد صرف حکومت ہی کے ذریعہ نافذ کئے جاسکتے ہیں “
 ” اخلاقی معیارات داخلی ہوتے ہیں اور قانونی قواعد خارجی۔ روح کی “
 ” باطنی زندگی یعنی ” تصور ذات الہ “ کو ایک حد تک سماجی آداب کی “
 ” ظاہری شکلوں سے علیحدہ ہونا چاہیئے۔ یہ علیحدگی کچھ آسان نہیں “
 ” بلکہ ایسا کرنا بھی غیر اسلامی تصور کیا جائیگا۔ لیکن شریعت پر فہرہ کر رکھی “
 ” کوشش کا آغاز صرف اسی اصول کے تسلیم کئے جانے پر منحصر ہے۔ “

آئے اس گروپ کے نقطہ نظر کو اور ذرا قریب سے دیکھیں

پروفیسر فیضی صاحب اپنے مقالہ ”ہندوستان میں اسلامی قانون اور مذہب“ میں جس کا ایک نسخہ انہوں نے ازراہ کرم مجھے بھی غایت فرمایا ہے۔ دور چاقو کے لئے شریعت کی تعمیر جدید کے نام سے ایک آزمائشی تجویز پیش کرتے ہیں۔ وہ اپنی تجویز کو دو حصوں یعنی بنیادی اصول اور عملی اصول میں تقسیم کرتے ہیں۔ اور ان کے تحت زاویہ ہائے نگاہ کی ایک ایسی تفصیلی فہرست پیش کرتے ہیں۔ جن سے ان کی رائے میں شریعت کو مکرر جانچا جاسکتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:—

” اگر شریعت کے سارے ڈھانچے کو اس تنقیدی طریقہ پر جانچا

” جائے تو ظاہر ہے کہ مذہب کے مسئلہ اور مستحکم شکلوں کے علاوہ

” اور ایسی نئی نئی صورتیں پیدا ہوں گی جو ممکن ہے کہ مختلف ممالک میں

” ایک دوسرے سے بہت کچھ مختلف ہوں اور ان میں سے بعض تو

” مد کو تاہوں اور خامیوں سے بھی ملو ہوں۔ لیکن ان سے تندر بائیک

” ایسا واضح سوچا سمجھا ہوا اصول حقیقی صورت میں معرض وجود میں

” آئے گا جو سائنٹفک طریقہ پر اسلام کی تشریح کر کے لئے ایک

” اساس کا کام دے گا۔ اس قسم کی نئی توضیح ایسے بہت ساروں

” کے لئے لیکن ولتقویت کا باعث ہوگی جو مذہب کی مسئلہ برقی وضاحت

” سے برگشتہ ہو چکے ہیں، لیکن ہنوز اسلام کے جوہر اصلی سے اپنی وضاحت

تحریک کو مرحوم شیخ محمد عبدالہ کی تحریک تجدید کی ایک ترقی یافتہ صورت تصور کیا جا رہا ہے جس کا مقصد اسلام اور دور جدید کے بہترین اصولوں کو اس استدلال کے تحت کہ بنیادی طور پر اسلام اور مغربی ثقافت و تہذیب میں کوئی آویزش نہیں ہے، باہم مربوط کرنا تھا۔ ڈاکٹر منہوری کا مقصد شریعت کے جزو عبادات کو معاملات کے دیوانی اور تعزیری اجزاء علیحدہ کرنا اور موخر الذکر کی مندرجہ ذیل طریقہ پر جانچ پڑتال کرنا ہے:-

(۱) ”ان مغربی قانونی قواعد و اصول کو اختیار کیا جائے جو اسلامی قانون کے دائرہ سے باہر ہیں یعنی ان معاملات میں جہاں شریعت خاموش ہے اور جن پر مغربی قانون حاوی ہے وہاں مغربی قانون اختیار کیا جائے۔“

(۲) ”وہ مغربی قانون اختیار کیا جائے جو اصولاً قانون اسلام کے موافق ہے اگرچہ کہ قانون اسلامی میں اس کی اتنی تفصیلات و ضوابط کے ساتھ موجود نہیں کہ وہ موجودہ زندگی کے ان حالات سے جو مغربی اثرات کے تحت رونما ہوئے ہیں، مطابق ہو سکے۔ موجودہ زندگی کے ان جدید حالات کے لئے جو اسلامی قانون کے مخالف یا اس سے متضاد ہونے والے نہیں ہیں مغربی قانون اختیار کیا جائے۔“

(۳) ”شریعت کے وہ قوانین جو متروک الاستعمال ہو چکے ہیں ان کی جگہ مغربی قانون اختیار کیا جائے۔“

۵۲
اس اصول کی اتباع میں وہ منجملہ اور سوالوں کے مندرجہ ذیل سوالات پیش کرتے ہیں : —

” قانون شریعت کی موجودہ حیثیت کیا ہے ؟ وہ عہد حاضر کے مفکرین پر

” قانون کے مقرر کردہ اعلیٰ معیاروں کے مقابلہ میں کہاں تک ناکافی۔ “

” ہے ؟ کس طریقہ پر ان قوانین کی ترمیم، تنسیخ یا توثیق کی جاسکتی “

” ہے اس طرح کہ وہ سماجی انصاف کے جدید تصورات پر منطبق ہو سکیں “

” اور عام طور پر عالمی سطح کا ایک جز دلانینفک ہو کر مسلمانوں کی سماجی “

” خوشحالی کو آگے بڑھا سکیں ؟ “

پروفیسر فیضی بظاہر مشرق وسطیٰ کی تجدید پسند تحریکات سے متاثر معلوم ہوتے ہیں جہاں، جیسا کہ پروفیسر مجید قدوری صاحب نے جو جان ہاپکس یونیورسٹی میں شعبہ ” مڈل ایسٹرن اسٹڈیز “ کے پروفیسر ہیں، اپنے مقالہ ” غیر مذہبیت اور قانون اسلامی “ میں جو پرنسٹن یونیورسٹی کے موتمر اسلامی میں پیش کیا گیا تھا اور جس کو یہاں بطور حوالہ استعمال کرنے کی پروفیسر موهون نے اجازت بھی دی ہے، بتلایا ہے ” قانون اسلامی کے پہلو پہلو مغربی قوانین کے نفاذ نے ان دونوں کی باہمی آویزش سے بچنے کی خاطر ان ہر دو نظام قوانین میں امتزاج پیدا کرنے کا سوال کھڑا کر دیا ہے۔ “ وہاں قانون اسلامی کو غیر مذہبی بنانے کی تحریک خاص طور پر ڈاکٹر منہوری کی جدید قانونی تصنیف یعنی مصر شام اور عراق کے لئے ان کا اپنا تیار کردہ ضابطہ دیوانی کے توسط سے برسر عمل ہے۔ اس

”ایک چالو کھانہ کا کام دے سکیں بلکہ اس کا مفہوم ایک مصالح
 ”ایماندار زندگی ہونا چاہئے۔ کہاں تک اور کس طرح ہم اپنے نفس کی
 ”تادیب اور تربیت کے لئے غازیں ادا کرتے ہیں یہ ہمارا انیا ایک
 ”شخصی معاملہ ہونا چاہئے جس کے لئے ہم راست خدا کے سوا کسی
 ”اور کے آگے جوابدہ اور ذمہ دار نہیں ہیں یہ ملحوظ رکھتے ہوئے کہ
 ”وہ تمام خود ساختہ درمیانی حضرات جو اپنے آپ کو خدا اور انسان کے
 ”درمیان واسطہ نجات قرار دے لیتے ہیں، فریب دہندے ہیں
 ”جو اپنی ذاتی منفعت کی خاطر معروف بہ کار ہیں۔ اسلام کسی مسلمان
 ”کو دوسرے مسلمان کے اعمال کی جانچ کی اجازت نہیں دیتا۔ اس
 ”کا حکم ہے کہ بدلتے ہوئے زمانہ کی ضروریات کو ملحوظ رکھا جائے۔“
 ”ان بنیادی اصولوں پر عمل پیرا ہونے کی صورت میں اس کا امکان
 ”ہے کہ اسلام کی اصلی روح کے وفادار اور اس سے وابستہ رہتے
 ”ہوئے بھی ایک نہایت ہی عمدہ اور عصری مذہبی تصور قائم کیا جاسکے۔“

یہاں یہ ملحوظ رہے کہ پروفیسر فیضی صاحب اور یحیٰی صاحب ہر دو
 میں سے کسی نے بھی نہ تو اس امر کی وضاحت کی کہ کوشش کی کہ روح اسلام
 یا جوہر اسلام سے کیا مراد ہے، اور نہ یہ بتلایا ہے کہ کس طرح اور کس
 مواد کے ذریعہ اس کو ہماری نگاہوں کے روبرو دلایا جاسکتا ہے اور نہ یہ
 کہ اس میں اور عہد حاضر کے آرام پسند احباب کی اصطلاح ”فطری اخلاقیات“
 میں کیا فرق ہے اور اس سے کس طرح تمیز ہے؟

جہاں اس تحریک کا مقصد صرف جزوی طور پر قانون اسلام کو مغربی قانون سے بدلنا ہے وہیں احمد امین لیان صاحب کا رجحان یہ ہے کہ اسلام کی پوری مشینری کو اصل راہ سے ہٹا دیا جائے اور صرف روح اسلام کو ملحوظ رکھا جائے۔ وہ کہتے ہیں :-

” ہر وہ ملک جہاں مسلم آبادی کی کثرت ہو، وہ ترکی کی طرح اس امر پر مہم ہو گا کہ ایک غیر مذہبی حکومت اختیار کی جائے، مذہب کو سیاسی قانونی اور ملی مباحث سے علیحدہ رکھا جائے، اس کے تمام شہریوں کو مساوی مواقع دئے جائیں اور یہ کہ وہ کسی ایسی یا ایسی کی اتباع کرنے میں جو اس کے اپنے گرد و پیش کے حالات اور اس کے اپنے تحفظ کے پیش نظر نافذ کی گئی ہو، اپنے آپ کو آزاد پاٹے۔ ہمیں اس کی ضرورت نہیں کہ ہم اقتدار اور معقولیت کی باہمی آویزش کے ان پہلوؤں پر غور کریں جو مغرب میں رونما ہیں۔ اسٹافک معاملات میں ہمیں معقولیت کا ساتھ دینا چاہئے اور مذہبی طرز فکر کے ساتھ کوئی سمجھوتہ کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔“

” ہمیں اسلام کے لئے ایک خالص روحانی میدان تیار کرنا چاہیئے۔“
 ” ہمیں اپنی ترقی کے لئے مسلسل جدوجہد کرنی پڑے گی تاکہ ہم اپنے آپ کے شایان شان ہو سکیں اور ایشیاد و اخلاص کو عمل میں لاسکیں۔“
 ” مذہب کا مفہوم یہ نہیں ہونا چاہیئے کہ میکانی طریقہ پر نمازیں اس طرح ادا کی جائیں کہ وہ خدا کے پاس اپنے گناہوں کے معاوضہ میں

۵۷
 ”وہ مذہب کے موجودہ قانونی ضوابط میں سے ایک ایسا جامع قانونی ضابطہ
 مرتب کرے جو سارے ملک میں قانونی تعلقات کو موثر طریقہ پر منضبط کر سکے“
 یہ بھی صحیح ہے کہ فقہ اسلامی کے مختلف مکاتب خیال کے نمائندوں کے
 ایک سالہ مباحثہ کو وقتاً فوقتاً کئی ایک سچیدگیوں اور رکاوٹوں کا سامنا
 کرنا پڑا اور بالآخر یہ مباحثہ بغیر کسی نتیجہ کے اختتام کو پہنچے۔ لیکن کیا یہ
 کوئی معقول وجہ ہو سکتی ہے کہ ان مباحثہ کے نتیجہ خیز نہ ہونے کی بناء پر،
 تا عاقبت اندیشی کے ساتھ سوئسٹانی ضابطہ دیوانی، اطالوی ضابطہ فوجدار
 اطالوی والمالوی بری و بحری تجارتی قوانین، نیوٹائل ضابطہ قانون اور
 دیگر قوانین کی طرف سبقت کی جائے اور احساس کمتری کے تحت اپنے آپکو
 ان قوانین کا تابع کر لیا جائے؟ ایک انقلابی حکومت جو شدت کے ساتھ
 اس قسم کا انتہا پسندانہ قدم اٹھانے کی مقتدر تھی وہ یہ بھی قدرت رکھتی تھی
 کہ اس کام کے لئے وہ کوئی دوسری کمیٹی مقرر کرے۔ اس مرتبہ کمیٹی ایسے مسلم
 ماہرین قانون پر مشتمل ہوتی جن کو بطور خاص ہدایت دی جاتی کہ وہ فقہ اسلامی
 کے مروجہ روایتی مذاہب کے باہمی اختلافات سے بلند و بالا ہو کر اسلامی زندگی
 کے واحد صحیح ترین ماخذ یعنی قرآن ہی کے اصول یا اس کے تصورات کی
 طرف رجوع کریں اور قانون عامہ کا ایک ایسا ضابطہ تیار کریں جو ان تمام
 قدیم قوانین کا جو باقی رکھے جانے کے قابل ہیں تحفظ کرتے ہوئے مغربی قانون
 کے ان تمام اجزاء کو جو اُس کے موافق ہیں اپنے اندر جذب کر لے اور
 اس طرح وہ اس ضابطہ کے رُخ پر قرآنی انداز زندگی کا امتیازی نشانہ

یلان صاحب نے حقیقت میں اُس ذہن کی ترجمانی کی ہے جو بیسویں صدی کے اوائل میں انقلاب ترکی کے قائدین کا امتیازی خاصہ رہا ہے جبکہ انہوں نے مردہ قرون وسطیٰ کی مذہبی رجعت پسندی سے تنگ آکر بالکلیہ مغربیت اختیار کرنے کا تہیہ کر لیا۔

بلاشبہ یہ انقلاب ترکی کی تاریخ میں ایک عظیم واقعہ ہے، لیکن یہ اسلام کی تاریخ میں بھی ایک ایسا ہی واقعہ عظیم ہوتا بشرطیکہ وہ اختیار کردہ صورت کی بجائے کوئی دوسری صورت اختیار کرتا۔ جمہوری اصول اختیار کرنے کی حد تک قائدین نے وہی عمل کیا جس کی قرآن ہمیشہ توثیق کر سکتا ہے۔ مفوضہ کام نہایت ضروری اور اہم تھا اور نہایت خوبی کے ساتھ انجام دیا گیا۔ ۱۹۵۱ء اور ۱۹۵۲ء کے عام انتخابات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ جمہوریت کی بنیادیں سرزمین ترکی میں مستحکم ہو چکی ہیں اور جو ترکوں کے لئے باعث عز و افتخار ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ شریعت کو سرے سے نظر انداز کر دینا اور ساتھ ہی مغربی قانون کو اس کی جگہ اختیار کر لینا کیا اتنا ہی ضروری اور ناگزیر تھا؟ کیا اس مسئلہ کو پُرکون حالات میں غور کرنے کے لئے اس وقت تک اٹھا نہیں رکھا جاسکتا تھا جب تک کہ جمہوریت پوری صلاحیتوں کے ساتھ کارفرمانہ ہو جاتی اور اپنے آپ کو ترکی عوام کی حقیقی آواز ظاہر کرنے کے موقف میں پاتی؟ یہ سچ ہے جیسا کہ استنبول یونیورسٹی کے پروفیسر حفیظ تیمور صاحب فرماتے ہیں کہ دو انقلاب کے ارباب حل و عقد نے ایک کمیٹی اس غرض سے مقرر کی تھی کہ:-

جاری رہے گا جب تک کہ ان تمام قوانین کو جو مغربی قانون سے مستعار لئے گئے ہیں، قرآنی مس سے پاک نہ کر لیا جائے اور ان کو اسلام کے نام اور اسلام کی مہر کے ساتھ رائج نہ کر دیا جائے۔ کیونکہ مغرب کی کوئی بھی چیز اسلام کے منافی نہیں ہوگی اگر اس کو اس طرح ڈھال لیا جائے کہ وہ قرآنی تصورات کے سانچے میں ٹھیک بیٹھ سکے۔ اس کے ساتھ ساتھ آگے بڑھے ہوئے قدموں کو واپس لوٹانے کا رجحان یا ترکی عوام کی یہ خواہش کہ اسلام سے ان کے دلی تعلق اور جذباتی وابستگی کا تحفظ کیا جائے، تو اس پر بڑی لچک سے نگرانی کرنی ہوگی اور ان کو ایسی راہ پر لگانا ہوگا جو انھیں قرآنی نظریہ حیات سے قریب تر رکھے اور انھیں دور وسطیٰ کی اس غلط پسندی میں جس سے وہ پہلے نجات پانے کے آرزو مند تھے، دوبارہ مبتلا ہونے سے روکے۔ وہ غلط پسندی جو ان مخالف قرآنی تصورات کی بدولت فروغ پا رہی ہے جو من گھڑت اور موضوع روایات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے سے معرض وجود میں آئے۔

ایمان صاحب کا یہ خیال کہ مذہب کو سیاست، قانون اور سائنس کے مباحث سے علیحدہ رکھ کر ہم کو اسلام کے لئے ایک خالص روحانی میدان تیار کرنا چاہئے، یا پروفیسر فیضی صاحب کا پیش کردہ موضوعی اصول کہ ”آدمی کا اصل ایمان تو اعد و قوانین کی ظاہری پابندی سے علیحدہ کوئی اور چیز ہے۔“ اور یہ کہ اس لئے قانون کو مذہب سے علیحدہ رکھا جانا چاہئے، ایک ایسا وسیع موضوع ہے جس پر علیحدہ بحث کی جاسکتی ہے۔ لیکن چونکہ

یا تصدیقی ہر شے کریں۔ اگر ایسا کیا جاتا تو یقیناً ترکی کو سارے عالم اسلام میں ایک عظیم انقلابی تحریک اجتہاد کی قیادت حاصل ہوتی جس کا نتیجہ موجود زمانے کے تعلق سے افکار و حیات اسلامی کی مسرت بخش تشکیل جدید کی صورت میں نمایاں ہوتا، اس لئے کہ اس وقت ترکی قطع نظر اس کے کہ اس نے خلافت ترکیہ کا انداد کر دیا تھا، پھر بھی ساری دنیا کے مسلم عوام کے لئے اس کا امام سحر انگیز اور جادو اثر تھا۔ لیکن اس کے حکمرانوں نے اس نایاب موقع کو اپنے ہاتھوں سے کھو دیا وہ اس وقت اپنی انفرادی محویت میں بہت زیادہ گم ہو گئے تھے۔

یہ موقع ہوز باقی ہے۔ ترکوں کے دلوں میں اسلام اور جذبہ اسلامی ہنوز موجزن ہے۔ وہ اپنی ملکیت کو جمہوری بنانے میں اپنے قائدین کا ساتھ دے سکتے تھے اور واقعاً انہوں نے آخر تک ان کا ساتھ دیا کیونکہ یہ تحریک ان کے جذبات و احساسات کے غیر منافی ہونے کے باوجود عین اسلامی روایات کے مطابق تھی۔ لیکن مذہب کے میدان میں وہ بہ رضا و رغبت اپنے قائدین کے ساتھ مثالی انداز میں پیش قدمی نہیں کر سکتے تھے۔ گزشتہ چند سالہ واقعات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ترکوں کی زندگی میں ہنوز مذہب ایک ایسا عنصر ہے جو ہر طرح قابل لحاظ ہے۔ پروفیسر تیمور صاحب خود اس کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”یہ واقعہ خود اس امر کی وضاحت کرتا ہے کہ کیوں ترکی کے جدید نظام قانون میں چند ترسیلات کی گئیں اور کی جا سکتی ہیں۔“ سبب یہ توقع رکھنی چاہیے کہ یہ طریقہ عمل اس وقت

سماجی عدم مساوات کو اس مطالبہ کے ساتھ کہ تمام ایک ہی صف میں بدوش بدوش برابری کے ساتھ خدا کے روبرو کھڑے ہوں، مساوی رتبہ و حیثیت پر لے آتی ہے۔ اس طرح اسلام میں زندگی کا مقصد ایک مکمل وحدت ہے جہاں زندگی کی قدیں اس کے ہر عمل کے لئے ضروری روحانی پس منظر مہیا کرتی تھیں۔ اس تصور حیات کے تحت قانون اور مذہب میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا اور ایسے اصطلاحات مثلاً 'غیر مذہبی قانون' 'غیر مذہبی حکومت' اور 'غیر مذہبی زندگی' کوئی معنی و مفہوم نہیں رکھتے۔

یہ ملحوظ رہے کہ اصطلاح 'غیر مذہبیت' کا ماخذ پرنٹسٹ عیسائیت کی تاریخ میں دستیاب ہوتا ہے جو پاپائی (رومی) کلیا کی "پادریٹ" کی تحفہ تھا اور اس لئے اسلام کے پیش کردہ نظام حیات میں جہاں پادریٹ اپنی ہر شکل میں ممنوع ہے، کوئی صبح اور جائز مقام نہیں رکھتا۔ چند دنوں سے اس اصطلاح کی ایک نئی تعبیر کی جا رہی ہے یعنی یہ کہ دنیوی معاملات کی بغیر کسی مذہبی تاثر کے دنیوی طریقوں ہی سے تنظیم کی جائے۔ لیکن کیا کوئی نظام حیات خواہ وہ بظاہر کتنا ہی دنیوی کیوں نہ ہو، زیادہ عرصہ تک باقی اور برقرار رہ سکتا ہے اگر وہ کسی روحانی قانون حیات پر مبنی نہ ہو؟ کیا یہ امر واقعہ نہیں کہ مغرب کی یہ نام نہاد غیر مذہبیت حقیقت یا تحلیل نیتجہ کے اعتبار سے یونانی رومی عیسائیت کے اقدار حیات سے گہری طور پر وابستہ ہے اور یہ کہ یہ کہنا قطعاً درست نہیں کہ کسی قسم کے بھی مذہب سے اس کا کوئی لگاؤ نہیں ہے؟ پروفیسر تیموہ صاحب اپنے آپ کو اس نظریے

یہ سوال اٹھایا گیا ہے اس لئے اس ضمن میں یہاں صرف اتنا بتلادینا کافی ہو گا کہ یہ تصویر حیات قرآنی تصور کے اعتبار سے کسی اساس یا بنیاد کا حامل نہیں۔ اسلام میں ایمان بلا عمل کی کوئی مسلمہ حیثیت نہیں۔

قرآن کا اسلام محض ایک عالم تصور یا مذہبی آداب و رسوم یا مجرد اصول کا ایک ضابطہ نہیں۔ درحقیقت اسلام نام ہے ایک خاص انداز فکر اور انداز زندگی کا۔ وہ ایک ایسے خاکہ حیات کا نام ہے کہ اگر اس کی پوری پوری اتباع کی جائے تو آدمی لمحاظ تعلقات اپنے آپ سے اور دوسروں کے ساتھ امن و امان کی زندگی بسر کر سکتا ہے۔ قرآن کی ہدایت ہے کہ ایمان لاؤ اور عمل کرو۔ یہ ضروری ہے کہ نظری عقائد کے مفروضہ اقدار زندگی کو مناسب دھوزوں عمل کا جامہ پہنایا جائے۔ اس طریقہ عمل کا نام اسلام ہے، اور یہ فرد کو نمایاں شخصیت عطا کرتا ہے اور سماجی ماحول میں ایک انیاں تہذیب کو ابھارتا اور اسی کی بنیادوں پر ایک مخصوص تمدن کو تشکیل دیتا ہے اس طریقہ عمل میں روح اور جسم علیحدہ علیحدہ حصوں میں اپنے فرائض منصبی ادا نہیں کرتے۔ وہ دونوں ہر حالت میں اپنے اور سماج کے تعلق کے لحاظ سے باہمی اتحاد و اتفاق کے ساتھ کام کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ نماز جس کو ایمان صاحب اور فیضی صاحب کسی فرد کا خالص ذاتی معاملہ قرار دیں گے، وہ قرآنی اسکیم میں محض ایک غیر موثر داخلی حالت کا نام نہیں بلکہ اس کے برخلاف وہ روح کے ایک عمل اور سماجی اخلاقیات کی ایک اچھی تربیت کا نام ہے بلاشبہ یہ اپنی اجتماعی شکل میں ایک سماجی ادارہ کا کام کرتی ہے اور تمام

۶۳
تشکیل جدید کی جائے۔ اور اگر اس طریقہ عمل میں مغربی قانون کے کسی دفعہ کو
بھی اس میں شریک کر لئے جانے کی ضرورت محسوس ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ
قرآنی تصورات میں ہر اس چیز کو جو اس کے موافق ہے یا اس کے بنیادی
اخلاقیات کے منافی نہیں ہے، اپنے میں جذب کر لینے اور اپنا لینے کی
بڑی گنجائش موجود ہے، اور کیوں نہیں؟ کیا یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں ہے کہ
”علم مسلمانوں کا کھویا ہوا مال (اونٹ) ہے“ اس کو جہاں کہیں پاؤ وہاں
لے لو۔ مغربی قانون میں بہت ساری چیزیں ایسی ہیں جو مزاج اور اصول
کے اعتبار سے تصورات قرآنی کے لئے قابل قبول ہیں۔ بہر حال نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت کہ ”لے لو اس کو جو پاک اور صاف ہو اور چھوڑ دو اس کو
جو ناپاک اور گندہ ہو“ ہر ایک کو ہوشیار اور چوکس رکھنے کیلئے ہر وقت موجود ہے
اپنانے اور جذب کرنے کے اس طریقہ عمل میں جس فرق کو ملحوظ رکھا
جانا چاہئے وہ مذہب اور قانون کے درمیان نہیں اس لئے کہ قرآنی تصور حیات
میں یہ فرق قیام پذیر نہیں ہو سکتا۔ وہ فرق جو قرین عقل ہے وہ ایمان اور عمل
اور روح اور اس کے مظاہر کے درمیان ہے۔ یہ دونوں باہم مل کر دین لینے
مذہب اسلام کو تشکیل دیتے ہیں جس کا مظاہر قیام عمل دو صورتیں اختیار کرتا ہے۔
ایک عباداتی اور دوسرا معاملاتی۔ جو چیز اس عمل کی توضیح کرتی اور اس میں
ترتیب و تنظیم پیدا کرتی ہے وہی قانون اسلام ہے۔ کوئی اگر چاہے تو
اس کے عباداتی جز کو معاملاتی جز سے جو خالص عباداتی حدود کو چھوڑ کر
عوامی زندگی کے ہر میدان پر محتوی ہے، علیحدہ کر سکتا ہے۔ معاملاتی قانون

بہلا سکتے ہیں کہ ترکی میں جو ایک عام قانونی تبدیلی وقوع پذیر ہوئی وہ کسی ایک مذہب کی قانونی مشینری سے دوسرے مذہب کی قانونی مشینری کی طرف منتقلی کا نتیجہ نہیں تھی اس لئے کہ مغرب کے قانونی عدالتی طریقے ایک غیر مذہبی نوعیت کے ہیں۔ اور مذہبی قانونی دفعات سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہو گا کہ کسی قانونی نظام کی ایسا نوعیت اس کی قانونی مشینری نہیں ہو کرتی اس لئے کہ یہ مشینری انتظامی ضروریات اور ہولتوں کے مد نظر وقتاً فوقتاً بدلتی رہتی ہے۔ بلکہ وہ دراصل وہ بنیادی اصول ہوا کرتے ہیں جو اس کی نمایاں خصوصیت کا اظہار کرتے ہیں اور جو وقت کے تقاضے یا ضروریات کے پیش نظر اس کے تفصیلات میں تبدیلی اور کرر تبدیلی کرتے رہتے ہیں۔ یہ معاملہ بطور خاص عرب ممالک کے ان احباب کیلئے جو ترکی کی اتباع میں مغربی غیر مذہبیت کو اپنی سرزمین میں منتقل کرنے کے آرزو مند ہیں، نہایت ہی سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے کا ہر اگر اسلامی قانون جیسا کہ وہ ایک ہزار سال قبل مدون ہوا متصادم ہونے والی متضاد روایات کے ایک نہایت ہی پیچیدہ جال میں پھنسا ہوا نظر آ رہا ہے اور اسی وجہ سے وہ مسلمانوں کے لئے موجودہ دین کے تعلق سے غیر تشفی بخش ثابت ہو رہا ہے تو اس کی اصلاح کا صحیح طریقہ یہ نہیں کہ اسکو بالکل مغربی قانون سے بدل دیا جائے بلکہ یہ ہے کہ اس کو روایات کی گرفت سے نجات دلائی جائے اور تصورات قرآنی کے بنیادی اصولوں کے مطابق اس انداز میں کہ وہ وقت کے تقاضوں کو پورا کر سکے، اس کی

اس صورت حال کا اولین باعث یہ امر ہے کہ انحطاط کے اس طویل دور میں مختلف مذاہب فقہیہ میں سے کسی ایک کی جانب سے بھی مشترکہ طور پر یا منفرداً اسلام کے قانونی قواعد کو متاثر کرنے والے اسباب کے مطالعہ کی شاید ہی کوئی منظم کوشش کی گئی ہو۔ یہ بات بھی نہیں کہ اسلامی فقہ کی روح اور اس کے اصول جیسے کہ وہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں مرتب کئے گئے تھے کسی جدید تشریح و توضیح کے مخالف تھے خواہ یہ جدید توضیح قانون سے تعلق رکھنے والے نصوص قرآنی ہی سے متعلق کیوں نہ ہو۔ فی الحقیقت جیسا کہ ڈاکٹر محمد عثماني صاحب نے اپنے مقالہ ”فقہ اسلامی کی موجودہ سماجی ضروریات پر مبنی“ میں جو مقرر پرنسٹن یونیورسٹی میں پیش کیا گیا تھا اور جن کا عربی ترجمہ موصوف نے ازراہ کرم میرے پاس بھی روانہ فرمایا ہے، یہ بتلایا ہے کہ تین مخصوص صورتیں ایسی ہیں جن میں اکثر خلفاء اور فقہانے تفسیر و توضیح میں تبدیلی کی اجازت دی ہے۔ وہ صورتیں مختصراً حسب ذیل ہیں :-

اول۔ شدید ضرورت کی صورت میں یا مفاد عامہ کی خاطر۔

دوم۔ جب کسی قانونی قاعدہ کی علت یا علتِ عامیٰ مودوم ہو جائے

یہ علم اصول فقہ کا مسلمہ اصول ہے کہ ’کوئی قانونی قاعدہ جو کسی علت پر مبنی ہو تو اس کا وجود اس علت کے باقی رہنے پر منحصر ہے‘

سوم۔ جب کوئی قانونی قاعدہ کسی رسم یا رواج پر مبنی ہو اور یہ رسم و رواج

وقت کے لحاظ سے بدلتے رہتے ہوں تو متن قانون کی مختلف

طریقہ سے تعبیر کی جاسکتی ہے اور نتیجتاً بغرض اتباع رسم

یا قانون عامہ تو اس پر علیحدہ عمل کیا جاسکتا ہے اور ایسا کیا جانا چاہئے اور ضروری ہے کہ ہر صورت حال کے تعلق سے اس کی جدید توضیح و تشریح کی جائے۔ اس کی گنجائش قرآن میں پہلے ہی سے موجود ہے کہ ایسے امور 'مشاورت' یعنی باہمی صلاح اور مشورہ سے طے کئے جائیں لیکن ضروری ہوگا کہ ہر ترتیب جدید کو ان داخلی اصولی حرکت کی طرف رجوع کیا جائے جو تصورات قرآنی میں مضمون ہیں اسلئے کہ تشکیل جدید یا اجتہاد ہمیشہ اصلاح کی خاطر ان پوشیدہ صلاحیتوں کو منکشف کرتا ہے جو کسی شے میں پہلے ہی سے موجود رہتے ہیں، لیکن اس سے اصل کی تشخیص یا اس پر کسی اور شے کا تسلط مقصود نہیں ہوتا۔ اس طریقہ عمل میں سماجی انصاف کے جو بھی قرآنی معیار استعمال کئے جائیں گے وہ مغربی مییاروں کے مقابل میں جیسا کہ پروفیسر فیضی صاحب کو اندیشہ ہے، کسی طرح بھی غیر مکمل اور کم تر ثابت نہیں ہوں گے۔

یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ اجتہاد کسی وقت اسلامی قانون کے نشو و نما میں ایک مؤثر عامل کی حیثیت رکھتا تھا۔ اہل سنت کے چار فقہی مذاہب اسی اجتہاد کا نتیجہ تھے۔ سقوط بغداد کے بعد ۱۲۸۲ھ میں باب اجتہاد کی مسودہ دینی دراصل فقہ اسلامی کے انحطاط کا اصل باعث ہوئی۔ باوجود اس کے کہ سنجیدہ علم کی جانب سے وقتاً فوقتاً باب اجتہاد کے کمر کھولے جانے کی سفارش کی گئی لیکن ہنوز فقہ اسلامی کو ابھی ایسی آزادی نصیب نہیں ہوئی ہے کہ وہ اپنی صحت کو بحال اور اپنی تازہ توانائی کا مظاہرہ کر سکے۔

چکھائی جائے یا مادی زندگی بسر کرنے کے ایسے معیاروں سے روشناس کرایا جائے جن کو وہ اس وقت تک قائم و برقرار نہیں رکھ سکتے جب تک کہ وہ اپنے آپ کو مغرب کی دوامی حاشیہ برداری کے سپرد نہ کر دیں۔ یہی وہ خطرہ ہے جو اس صورت حال میں مضمر ہے اور اس کا موثر طریقہ پر اس طرح متبادلہ کیا جاسکتا ہے کہ ان امدادی منصوبوں سے حاصل ہونے والے فوائد کو ان مقاصد، اصول اور اقدار حیات کی طرف رجوع کر دیا جائے جن کی قرآنی تصورات تائید اور حمایت کرتے ہیں۔ یہی وہ طریقہ ہے جس سے قومی انفرادیت کو باقی و برقرار رکھا جاسکتا ہے۔

قطع نظر مغربی صنعتی دباؤ کے، اس وقت مسلمانوں کے قانون اور ان کی زندگی کی اصلاح کی سخت ضرورت ہے۔ اس خصوص میں سابقہ مصلحین و مجتہدین کی مساعی بڑی حد تک مدد و معاون ہو سکتی ہیں۔ یہ موجودہ نسل کا کام ہے کہ وہ ان کے کاموں کو زندگی کے موجودہ تقاضوں کی روشنی میں آگے بڑھائیں لیکن قبل اس کے کہ وہ کسی ایسے قطعی لائحہ عمل کا آغاز کریں جو انھیں اپنے حقیقی مقام پر لوٹ آنے کے قابل بنائے، انھیں اولاً یہ ضروری ہوگا کہ وہ مغربیت کے حلوں سے مدافعت کرتے ہوئے اور اسکے صدموں اور جھٹکوں کو اوپر تہلکے ہوئے انداز میں اپنے میں جذب کرتے ہوئے اپنے آپ کو مضبوط و مستحکم بنائیں ورنہ ایک ایسے سماجی ماحول میں جو ایک ایسے تاریخی پس منظر پر مبنی اور قائم ہے جو مغرب کے تاریخی پس منظر سے بالکل جدا گانہ ہے، مغربی قانون اور مغربی زندگی کو جزو یا کلاماً خاموشی کے ساتھ اختیار کر لینا بالکل ایک

جدید قانونی قاعدہ کو بدلا جاسکتا ہے۔“

جب اسلامی فقہ کے ان مسلمہ اصولوں میں بھی تبدیلی کی یہ نچک موجود ہے تو پھر موجودہ زندگی کے تعلق سے عند الضرورت اس کے دفعات کی جدید تعمیر و تشریح میں کوئی دشواری نہ ہونی چاہئے یہ وہ ہم کام ہے جس کی فوری انجام دہی اسلامی دنیا کے لئے بحد ضروری ہے۔ کیونکہ مغربیت ہمارے انتہا پسند علماء و مجتہدین کی آنکھوں ہی کے سامنے و نیز گروپ اول کے ہمارے ان احباب کی نگاہوں ہی کے رد و رد و جو اپنے عہد وسطیٰ کے نقطہ نظر میں مزید سختی اور شدت پسندی کے متمنی ہیں کسی نہ کسی شکل میں روایتی شریعت میں قابل لحاظ مداخلت کر چکی ہے اور جب تک اسلامی ممالک کی حکومتوں کی جانب سے وہاں کے تعلیم یافتہ طبقہ کی تائید کے ساتھ اس کی رفتار کو عقلمندی سے قابو میں نہ رکھا جائے تو اس کا سارا ڈھانچہ جو پہلے ہی سے بہت کچھ متزلزل ہو چکا ہے، بہت جلد اس قدر منتشر اور پراگندہ ہو جائے گا کہ اسکی شناخت بھی ناممکن ہو جائے گی۔

موجودہ ساعت میں احتیاط کی اور زیادہ ضرورت ہے جبکہ اسلامی ممالک اپنی انتہائی پریشان کن ضروریات کے پیش نظر مختلف معاشی اور صنعتی امدادوں کو جو مغربی ممالک کی جانب سے قائم کی گئی ہیں، قبول کرنے کیلئے مجبور و پابند ہو گئے ہیں۔ ان امدادوں کے تحت ہر ایک متعلقہ صنعتی امداد کیساتھ ساتھ جو منصوبے قائم کئے گئے ہیں وہ اس میلان کے حامل ہیں کہ ان ممالک کے عوام کو جہاں یہ امدادی منصوبے کارگزار ہیں مغربی اقدار کی ایسی چاشنی

۶۹
 بوجھ سے سبکدوش کر دیں جنہوں نے اس کے اصول اور مقاصد کو ان کی اپنی
 شاہراہ سے ہٹا کر انہیں متاثر اور مسخ کر دیا ہے۔

(۵) مکررجالینچ کی تائید

یہ امر موجب طمانیت ہے کہ اکیڈمی کی پیش کردہ تجویز یعنی ذخیرہ حدیث
 کی مکررجالینچ اس غرض سے کہ افکار اسلامی کی من حیث الکل تشکیل جدید کیلئے
 راہ ہموار ہو سکے، تو اس کے متعلق جو آراء وصول ہوئی ہیں ان کی کثیر تعداد
 نہایت حوصلہ افزا ہے۔ اس تجویز کی تائید کرنے والے حضرات میں (بوجب
 فہرست ۴) علماء، پروفیسران جامعہ، ارباب قانون، ارباب حل و عقد اور
 ارباب صحافت شامل ہیں۔

یہ یاد ہو گا کہ تجویز میں چھ امور غور و فکر کے لئے پیش کئے گئے تھے۔
 بجز امر اول کے جس میں ذخیرہ حدیث کی از سر نو چھان بین کی ضرورت اور
 قابل قبول احادیث کے ایک واحد مجموعہ کی تدوین کے متعلق رائے طلب
 کی گئی تھی، باقی دیگر تمام امور کے متعلق ان اصحاب علم میں سے کسی نے
 بھی اظہار خیال نہیں فرمایا اور یہ غالباً اس وجہ سے ہوا ہے کہ دیگر امور مثلاً
 مجلس تحقیق کی تشکیل، نرائض کی تعیین، طریقہ تحقیق، اور تحقیقات علمی کے
 انتظامات اور اس کے نتائج کی اشاعت کے لئے سرمایہ کی فراہمی، یہ
 ایسے موضوعات تھے جن پر صرف اسی وقت غور کیا جاسکتا ہے جبکہ اولاً

بے نتیجہ تقلید اور بھونڈی تقالی ہوگی۔ یہ ان کی تخلیقی استعداد کو معطل و برباد کر دے گا اور ان کو اس قابل نہیں رکھے گا کہ وہ حیاتِ عالم کی کوئی ایسی نئی خدمت انجام دے سکیں۔ ممکن ہے کہ یہ خود مغربیت کے لئے ایک دیباچہ جان ہو جائے کیونکہ یہ تقالی زیادہ سے زیادہ صرف مسلم آبادی کے اُس چھوٹے سے حصے کے لئے مادی منفعت کا باعث ہو سکتی ہے جو مسلم سماج کے حکمران یا اعلیٰ طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور جو بیشتر امور میں مغربی زندگی کی اچھائی کے بالمقابل اس کی برائی کے زیادہ عادی ہو چکے ہیں۔ لیکن عوام جو بچالا موجودہ اس تبدیلی سے مادی فائدہ نہیں اٹھا سکتے گو وہ مختلف طریقوں سے اس کی طرف مائل ہو چکے ہیں، یقیناً اپنا توازن کھو بیٹھیں گے اور اپنی اپنی حکومتوں اور مغرب ہر دو کے لئے ایک دردِ سر اور ایک تکلیف دہ مسئلہ بن جائیں گے۔

بین و جہ مندرجہ بالا سطور میں متنبہ کر دیا گیا ہے کہ مغرب سے لی ہوئی ہر جدید یا اختیار کردہ چیز کو قرآن کے اساسی اصولوں اور ایک عام مسلمان کے بنیادی اخلاقی ضرورتوں کے ساتھ مربوط و متعلق کیا جائے۔ یہ ایک قلیل المعیاد انتظام ہو گا اور یہ مسلمانوں کو اس قابل بنائے گا کہ وہ غلو و خیال کی صحت و موزونیت کے ساتھ حالات کا جائزہ لے سکیں۔ لیکن ایک گلی اوڑھ ہمہ گیر اصلاح ہر حالت میں ایک طویل المعیاد طریقہٴ عمل ہے اور اس کے حصول کی صرف یہی ایک صورت ہو سکتی ہے کہ قرآنی اقدارِ حیات کو عوام کے درمیان اپنی مکمل صورت اور پوری ہیئت میں کارگزار ہونے کا موقع دیا جائے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جبکہ ہم قرآن کو ایسی ان تمام روایات کے

قبول کیا جائے جن کی تائید قرآن سے ہوتی ہے اور باقی تمام روایا کو مسترد کر دیتا۔

تصوّرات قرآنی

یہاں اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ ہمارے مکتوب نگاروں میں سے کسی نے بھی 'روشنی قرآن' یا 'تصوّرات قرآنی' (Quranic Ideology) کی نہ تو تعریف کرنے کی کوشش کی ہے اور نہ یہ بتلانے کی زحمت گوارا فرمائی ہے کہ ذخیرہ حدیث کی جانچ میں ان دونوں اصطلاحوں کے اطلاق سے ان کا اپنا صحیح مفہوم کیا ہے۔ صرف ایک مکتوب نگار مولانا محمد جعفر صاحب ندوی، رکن ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور نے تصوّرات قرآنی کی تعیین کے سلسلے میں چند تجاویز پیش کی ہیں۔ مولانا کوئی الوقت دواہم کتابوں کی تصنیف کا امتیاز حاصل ہے، ایک 'مقام سنت' جو انہی کے ادارہ کے سلسلہ مطبوعات میں شائع ہو چکی ہے اور دوسری 'ریاض السنّت' ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم کو اب تک ایسی ہزاروں روایات سے سابقہ پڑا ہے جو احادیث کے موجودہ مجموعوں سے خارج کر دئے جانے کی مستحق ہیں۔ ان کی یہ رائے ہے کہ احادیث کی جانچ پر تال میں قرآن کی سوٹی استعمال کرنے سے قبل کئی ایک ایسے امور کا تصفیہ ضروری ہے جو خود قرآن سے متعلق ہیں۔ وہ امور جو قبل میں تھے۔

” (۱) کیا قرآن کے الفاظ کے پیچھے چلنا چاہئے یا انکی ایسی کو دیکھنا چاہئے؟

” (۲) کیا قرآن کی ساری جزئی اقدار ابدی ہیں یا وہاں بھی کچھ عبوری

توانیں موجود ہیں؟ “

یہ واضح ہو جائے کہ مخصوص حلقوں میں تحقیق کی ضرورت کو سنجیدگی کے ساتھ محسوس کیا جا رہا ہے۔

امراؤں کے متعلق جوابات سے یہ بخوبی واضح ہوتا ہے کہ مجوزہ تحقیق اور بہتر روایات کے ایک واحد مجموعہ کی تدوین کی شدید ضرورت ہے۔ ان حضرات نے جو علوم اسلامیہ کے میدان میں ایک نمائندہ حیثیت رکھتے ہیں بطور خاص اس ضرورت پر زور دیا ہے۔ ان میں سے چند ارباب علم کے نام درج ذیل ہیں:۔ مولانا عبدالقدیر صاحب مدلیقی جو ایک عرصہ دراز تک شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ کے صدر اور کسی وقت جامعہ نظامیہ حیدرآباد کے شیخ الجامعہ بھی رہ چکے ہیں، مولانا عبدالسلام صاحب ندوی، صدر ندوۃ العلماء، شبلی الیڈمی لکھنؤ، مولانا محمود بشیر الدین احمد صاحب، امام جماعت احمدیہ ربوہ، پاکستان، شیخ منیر القاضی صاحب، مجلس وزراء بغداد، شیخ ڈاکٹر عبدالرحمن صاحب تاغ، شیخ الازہر قاہرہ اور قاضی القضاۃ رئیس الہیت العلمیہ الاسلامیہ شرق اردن۔ واقعہ تو یہ ہے کہ بعض نے تو اس مسئلہ پر یہاں تک زور دیا ہے کہ ”اگر ایسا ہو جائے تو“ بالفاظ مولانا عبدالقدیر صاحب صدیقی ”قرآن و حدیث میں اختلاف باقی نہیں رہے گا اور تمام امت محمدی ایک نقطہ پر جمع ہو جائے گی۔“ وہ فرماتے ہیں کہ ”احیائے افکار اسلامی کی یہی ایک صورت ہے۔“

امردوم کے متعلق بھی تمام متفق الرائے ہیں کہ ہر روایت کو قرآن یا قرآنی تصورات کی روشنی میں جانچا جائے اور صرف ان ہی روایات کو

(۳) وہ کونسی اقدار حیات ہیں جن کو قرآن پیش کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ

نظام حیات انہی پر قائم رہے؟

(۴) قرآن لمخاطبات و بتعلق صفات منفردہ و مجتمعہ خدا کا کیا تصور پیش کرتا ہے؟

سُنّت اللہ کیا ہے جس کو دوسرے الفاظ میں فطرت اللہ، اللہ خلق اللہ بھی

کہا جاتا ہے اور جس کو قرآن دین الیقیم کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ یعنی وہ

سیدھی راہ جس کی اتباع ہر اس شخص کے لئے ضروری ہے جو ایک طرف اپنے

ساتھ اور دوسری طرف عالم خارجی کیساتھ حالت امن میں رہنے کا خواہاں

ہو؟ قرآن کا حکم ہے ایمان لاؤ اور عمل کرو یعنی ایسا عمل جو ایمان کے

موافق ہو۔ قرآنی تصور کے لحاظ سے ایمان باللہ کو اس کے ذات اور صفات

کے ساتھ جب عمل کا جامہ پہنایا جائے خصوصاً یہ ملحوظ رکھتے ہوئے کہ سُنّت اللہ

میں قرآن کے ارشاد کے مطابق کوئی تبدیلی نہیں ہوتی، تو اس کی کیا شکل

و صورت ہونی چاہیے یا وہ انسان کے لئے (۱) بحیثیت ایک فرد اور

(ب) بحیثیت ایک جزو سماج کس طرز زندگی کی تائید و سفارش کرتا ہے

اس طرح کہ وہ (۱) انسان کے بحیثیت انسان اور (۲) سماج کے کامل

ہونے میں تقویت کا باعث ہو؟

(۵) فقرہ (۴) ایک اور اہم سوال پیش کرتا ہے۔ قرآن نے ان صفات الہیہ

کو جن کا مقصد یہ ہے کہ انسان ان کا اپنی ذات اور اپنے سماجی تعلقات میں

مظاہرہ کرے، بوقت واحد پیش نہیں کیا ہے، بلکہ پیام قرآنی کے جزو جزو

نازل ہونے کی بناء پر یہ تدبیر بھی طور پر روشناس کرائے گئے۔ کیا اس عمل

” (۳) کیا قرآن کے قصص، امثال وغیرہ بھی ویسے ہی اساس ہیں

جیسے کہ اس کے بنیادی اقدار؟“

” (۴) قرآنی اسپرٹ کو دیکھنے کیلئے کونسی مینک لگانی چاہیے؟ یعنی اس کا موضوع کیا ہے جس کے گرد ساری تعلیمات گردش کرتی ہیں؟

” (۵) قرآنی اصطلاحات مثلاً مومن، مشرک، اہل کتاب وغیرہ کیا اطلاق ہر دور میں کیاں ہے یا اسکے قالب بدلتے رہتے ہیں؟

” (۶) قرآنی تعلیمات حرکی اور ارتقائی ہے یا ایک خاص مقام پر اور ایک

مخصوص شکل میں انسانیت کو کھڑا کر کے الگ ہو جاتی ہے وغیرہ وغیرہ“

مذکورہ الصدر سوالات میں چھٹا سوال کم و بیش پہلے پانچ سوالوں پر محیط

اور ایک لحاظ سے ایک جامع سوال ہے۔ یہ سوال کہ آیا تعلیمات قرآنی

ساکن ہیں یا قوت محرکہ کی حامل تو اس کا جواب اس روح کو آشکار کر سکتا

ہے جو قرآن کے سماجی اور قانونی دفعات میں کار فرما ہے لیکن یہ ہماری

بہتم بصیرت کے آگے تصورات قرآنی یا قرآنی نظام فکر کی پوری تصویر پیش نہیں

کر سکتا۔ تصورات قرآنی کی اس مکمل تصویر تک پہنچنے کے لئے ایک اور زیادہ

وسیع اور عمیق طریقہ فکر کی ضرورت ہے۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل

سوالات قابل غور ہیں :-

(۱) قرآن کی رو سے لمحات تعلق کائنات انسان کیا ہے؟

(۲) وہ کونسا نظام حیات ہے جس کو قرآن انسان کے لئے فراہم

یا مستنبط کرنا چاہتا ہے؟

ایک فرد جماعت کے اور بحیثیت ایک مدد مملکت کے خود بہ نفس نفیس کس طرح اور کس جذبہ کے تحت احکام قرآنی پر عمل فرمایا، ہمارے لئے مثال حالات میں اس کے منطبق کئے جانے کی اساس مہیا کرینگا۔ لیکن اس نمونہ کی اتباع میں ایک بڑی رکاوٹ حائل ہے۔ قدیم طرز کے علماء کے طبقے بعض روایات و نیز بعض قرآنی آیات کی تاویل و توضیح کی بناء پر اس امر کے مدعی ہیں کہ نبی کریم صلم کا ہر معمولی سے معمولی عمل بھی راست وحی منجانب اللہ کے تحت سرانجام پاتا تھا۔ اس قسم کی وحی کو اجار یہود کے انداز میں وحی خفی یا غیر متلو کہا جاتا ہے۔ یہ اس وحی سے متنازع ہے جو قرآن کی صورت میں موجود ہے اور جس کو وحی جلی یا وحی متلو کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس طرح نبی کریم صلم کا ہر خیال اور ہر عمل راست وحی کا نتیجہ تصور کیا جاتا ہے۔ درحقیقت یہ تصور نبی کریم صلم کے مرتبہ کو گھٹا کر آپ کو ایک ایسے شخص کی حیثیت سے پیش کرتا ہے جس کے افعال غیر ارادی ہیں اور آپ کی اس شخصیت کی نفی کرتا ہے جو خود آپ کو بحیثیت بشر حاصل ہے۔ ایسی صورت میں پھر کوئی کس طرح ایک ایسی ہستی کی ابتداء کر سکتا ہے یا اس کی طرح سوچ سکتا اور عمل کر سکتا ہے جب تک کہ وہ خود کوئی بیغیر نہ ہو اور اپنی معمولی سی معمولی حرکت خیال یا حرکت عمل کیلئے راست خدا کی ہدایت کا محتاج نہ ہو۔ اس دعویٰ میں اور بہت ساری پیچیدگیاں مضمر ہیں اور جب تک کہ اس تصور کو راست نص قرآنی کے حوالہ سے ختم اور تحلیل نہ کر دیا جائے اور اس حقیقت کو تسلیم نہ کر لیا جائے کہ پیغام قرآنی اور اس کے مضمرہ بنیادی اغراض و مقاصد کی اتباع میں نبی کریم صلم کا ہر فعل

تشریح کو مختلف دوروں میں منقسم اور ان صفات الہیہ کو مختلف گروپوں میں
تدریجی ترتیب کے لحاظ سے تقسیم کیا جاسکتا ہے؟ کیا صفت الہی کا ہر جدید
انکشاف انسان پر شامل ذمہ داری عائد کرتا ہے؟ کیا یہ تدریجی ذمہ داری
قرآن کے پیش کردہ احکام میں منعکس ہے؟ قرآن کا یہ منشا تھا کہ وہ ہمہ گیر
کے عربوں کو ایک مثالی امت، امتہ وسطیٰ، میں تبدیل کر دے جو ساری دنیا
کے لئے ایک نمونہ ہو۔ اصلاح یا تکمیل کا ہر عمل، جیسا کہ یہ ہے، ہمیشہ ایک
ابتدائی یا عبوری حالت کو نمایاں کرتا ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ
قرآن کی وہ کونسی دفعات ہیں جو اس عبوری حالت سے منسوب کی جاسکتی
ہیں اور وہ کونسی جو امت وسطیٰ کی حالت سے متعلق ہیں؟ اگر ایسا ممکن یا
جائز ہو سکے تو اول الذکر صرف تاریخی قدر و قیمت کی حامل ہونگی اور صرف
انسانی تاریخ کے مثال حالات میں یہ بہتر طریقہ پر منطبق ہو سکیں گی اور ان
کے لئے صرف مؤخر الذکر ہی ایک عالمگیر کلی حیثیت اور دائمی قدر و قیمت
کی حامل ہوں گی۔

(۶) اس سلسلہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونسا معیار ہے جس کے ذریعہ
قرآن نے بھلائی و بُرائی، حلال و حرام اور اسی طرح کے دیگر امور میں امتیاز کیا ہے؟
(۷) اسی طرح 'اسوۂ حسنہ' یا اعلیٰ نمونہ کردار کا سوال بھی غور و فکر کے لئے
سامنے آئے گا۔ قرآنی طریقہ زندگی کا اولین مقصد یہ تھا کہ سب سے پہلے
خود پیغمبر اسلام بحیثیت ایک بشر یعنی انسان کے اس پر عمل پیرا ہوں۔ خود
بنی کریم صلعم کا یہ عمل کہ آپ نے انفرادی حیثیت سے اور ساتھ ہی بحیثیت

۷۷
 لاحق ہو۔ قرآن میں مشابہات صرف اس لئے ہیں کہ ان کے توسط سے محکمات کے تحت جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس میں زور پیدا کیا جائے۔ اور بظاہر یہی وجہ ہے کہ خود قرآن محکمات کو ”هَاتَا اُمُّ الْکِتَابِ“ یعنی وہ قرآن کی اصل کتابیں۔ ہیں کہہ کر موسوم کرتا ہے۔ قرآن کے ساتھ جو کتاب مبین ہے ”یہ بڑی بے انصافی ہوگی کہ اس کی زبان استعارہ و تشبیہ کا لغوی مفہوم لیا جائے یا کسی پوشیدہ ستری معنی و مفہوم کے ساتھ اس کی توضیح کی جائے۔ امثال کو بلا تکلف مشابہات میں شمار کیا جاسکتا ہے اور ان ہی امور کا ان پر بھی اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

(۹۱) قرآن کا ایک معتد بہ حصہ قصص و حکایات پر مشتمل ہے جو زیادہ تر انبیائے نبی اسرائیل کی زندگی اور ان کے مصائب سے متعلق ہے۔ سوال یہ ہے کہ پیغام قرآنی کے تعلق سے یہ کس مقصد کی تکمیل کرتے ہیں؟ اس کا اصل مقصد صرف یہی نہیں تھا کہ بعض ان خیالات و تصورات کی جو بحیثیت پیغمبران کے لئے میوہ اور توہین آمیز تھے اور جو عہد رسالت میں ان کے متعلق جاری ساری تھے اصلاح کی جائے بلکہ اس سے یہ بھی مقصود تھا کہ ان کی تاریخ سے نتائج اخذ کئے جائیں اور عبرت حاصل کی جائے اس طرح کہ قرآن کی پیش کردہ صداقت کی مزید تائید و تقویت ہو سکے۔ یہ ملحوظ رہے کہ قرآن پر اس امر کی راست ذمہ داری تھی کہ وہ اس صداقت کے صحیح تناظر کو پھر سے بحال کرے اس لئے کہ وہ اس پیغام کے پیش کرنے کا مدعی ہے جو انبیائے بنی اسرائیل آدمؑ، نوحؑ، ابراہیمؑ، موسیٰؑ، عیسیٰؑ اور دوسروں کو

اور قول بشر کی حیثیت سے آپ کے اپنے ذاتی اختیار و ارادہ کے تحت اور بالکل قرآنی خیال یا پیغام کے مطابق تھا اور یہ کہ روایات میں جو کچھ بھی آپ سے منسوب کر دیا گیا ہے وہ قرآن کے الفاظ یا وحی کو قطعاً تبدیل یا منسوخ نہیں کر سکتا، اس وقت تک اسلام کے لئے خود اس امر کا اعلان ضروری ہوگا کہ وہ ایک ایسا مذہب ہے جو صرف انبیاء ہی کے لئے مخصوص ہے اور ان مردوں اور عورتوں کے لئے نہیں جو ہر حرکت کے لئے حصول وحی پر قادر نہیں۔ اگر اس استدلال کو پیش نظر نہ رکھا جائے اور اسکی پوری پوری تائید نہ کی جائے تو کسی بھی مجلس تحقیق کیلئے اسناد روایات کی تحقیق کا کام اپنے اچھے میں لینا ایک فعل عبث ہے (۸) بیان کیا جاتا ہے کہ قرآنی موادِ محکمات اور متشابہات پر مشتمل ہے۔ کیا یہ تقسیم اسلوب بیان کی اس خصوصیت پر مبنی ہے کہ ایک کا انداز بیان سادہ ہے اور دوسرے کا تشبیہی و تمثیلی؟ یا اس تقسیم کا انحصار ان خیالات کی نوعیت پر ہے جس کو وہ منفرداً پیش کرتے ہیں؟ ان ہر دو میں فرق و امتیاز کی وجہ خواہ کچھ ہی ہو لیکن یہ تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ ان دونوں کو ایک مشترک مقصد کی تکمیل یعنی قرآن کے صحیح پیغام کی پیشکش کا ذریعہ ہونا ہے۔ بناو پر یہ دونوں نہ تو متضاد مہونے والے نظریات پیش کر سکتے ہیں اور نہ انتشار و انحراف پیدا کرنے والے خیالات۔ تشبیہ و استعارہ کا مقصد بشرطیکہ ادب میں اس سے کسی غرض کی تکمیل مقصود ہو، یہی ہے کہ وہ تخیل کو بیدار کرے اور اس کے توسط سے معنوی انداز میں کسی خیال کو اس طرح گرفت میں لے کہ سادہ زبان میں اس کے اظہار کیلئے ایک تفصیلی سیرۃ بیان کی ضرورت

تو اس کی صحیح نوعیت اور اس میں اس کا صحیح مقام کیا ہے؟ کیا قرآن تصوف کی مروجہ خیال بندی اور تصور سازی و نیز اس کے متعلق اشغال کی تائید و حمایت کرتا ہے؟

(۱۱) کیا تصورات قرآنی کو ایسے موضوعات سے کوئی خصوصی دلچسپی نہیں چاہئے جو مثلاً (۱) فضائل صحابہ فضائل قبائل فضائل مقامات، اور فضائل علماء و حفاظ وغیرہ اور (ج) جو امت کی زندگی میں آئندہ وقوع پذیر ہونے والے واقعات کی پیشین گوئیوں سے متعلق ہیں جن سے ذخیرہ حدیث مالا مال ہے؟

(۱۲) کیا تصورات قرآنی علماء کے جماعتی وجود اور اجماع کے اُس تصور کو جو ان کا پیدا کردہ ہے تسلیم کرتے ہیں؟ اگر اس کو تسلیم کر لیا جاتا ہے تو پھر اسلام اپنی تنظیمی شکل میں اجبار کی یہودیت کے مثل ایک ایسی مذہبی حکومت (حکومتِ الہیہ) بن جاتا ہے جس میں پیشوایانِ مذاہب برسرِ اقتدار ہوتے ہیں۔ یہ اسلام پھر کیونکر قرآن کے اُس اسلام کے مساوی رہا کر سکتا ہے جو مذہبی پیشوائیت کی نفی کرتا ہے؟ ایسی صورت میں علماء جو ایک روایت کے بموجب درثہ انبیاء ہیں اور پیغام رسالت کے مفہوم و معنی کی حقیقی توضیح کرنے والے ہیں تو ان کا منصب بھی ان یہودی اجبار کے مثل ہو جاتا ہے جنہوں نے حضرت موسیٰؑ کی جانشینی کا دعویٰ کیا تھا اور موسیٰؑ تو ان الہیہ کی اپنے حسبِ منشاء توضیح و تفسیر کی تھی۔ کیا تصورات قرآنی علماء کے اس منصب و حیثیت کی تائید کرتے ہیں؟ مثلاً یہ یاد رہے کہ فقہ کے چاروں سنی ضابطے خلافتِ اسلامیہ کی مرکزی حکومت کی جانب سے نہیں بلکہ چند ایسے خائلی منفرد اشخاص کی جانب سے مدون کئے گئے تھے جنہوں نے

دیا گیا تھا تاکہ اُن کے متبعین میں خالص مودانہ لطافت کے ساتھ وہ
 پیغام دوبارہ زندہ کرے اور ان تمام کو ایک متحدہ انسانیت میں مربوط
 کر دے۔ یہی وہ مقصد ہے جو واضح طور پر اس آیت قرآنی میں پیش کیا گیا
 ہے۔ **يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
 أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا
 أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ** ”اے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آؤ ایک ایسی
 بات کی طرف جو ہم میں اور تم میں برابر دیکھاں ہے یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی
 اور کی عبادت نہ کریں اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرائیں اور ہم میں سے
 کوئی کسی کو سوائے اللہ کے رب قرار نہ دے“ (قرآن۔ سورہ ۳ آیت ۵۷)
 یہ ذہن نشین رہے کہ اسرائیلی قصوں کے حوالوں سے قرآن کا مقصد اُن غلط
 فہمیوں کو دور کرنا تھا جو اتحاد و یگانگت کی راہ میں مائل تھیں۔ اس کے
 سوا قرآن ان سے اور کوئی سروکار نہیں رکھتا جیسا کہ اس کا اظہار اُن
 پابندیوں اور تحدیدوں سے ہوتا ہے جن کو خلیفہ حضرت عمرؓ اور خلیفہ حضرت
 عثمانؓ نے صحابی حضرت تیمم داریؓ پر عائد فرمائی تھیں جو مشرف باسلام ہونے
 والے پہلے نصرانی تھے اور اہل مدینہ کی تفریح طبع کے لئے قدیم اسرائیلی قصے
 اور افسانے بیان فرمایا کرتے تھے۔ یہی قصے اور افسانے مثل دیگر قصوں اور
 افسانوں کے مختلف راہوں اور واسطوں سے آہستہ آہستہ دبے پانوں روٹا
 اور بالآخر تفسیر میں داخل ہو گئے۔

(۱۰) کیا قصوں کو قرآنی نظام حیات سے کوئی خلقی تعلق ہے؟ اگر ایسا

عوام سے کسی قسم کی مالی امداد حاصل کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی ہو۔ بنا بریں یہ ادارہ اس موقف میں نہیں اور نہ اس کو وہ ضروری مالی وسائل و ذرائع حاصل ہیں کہ وہ ایسے وسیع کام کو اپنے ہاتھوں میں لے۔ اگر صورت حال موافق و سازگار ہوتی تو یقیناً اکیڈمی اس کام کے لئے اسلامی دنیا کے موجودہ بہترین دماغوں کو یکجا کرنے اور پوری سرگرمی کے ساتھ اس کام کو آگے بڑھانے کے متعلق تجویز مرتب کرنے کو اپنے لئے موجب عز و افتخار سمجھتی۔ اس یادداشت کے پیش کرنے اور اس سوال کے اٹھانے سے اکیڈمی کا اصل مقصد یہی تھا کہ ہر جگہ کے مسلم مفکرین کی توجہ وقت کی ایک نہایت اہم اور شدید ضرورت کی طرف منعطف کرائی جائے۔ اس سے مقصد یہ بھی تھا کہ ہمارے علماء کے فہم کو بیدار کر دیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ اس خصوص میں مسلمانوں کے عندیہ کو معلوم اور ان کی رفتار نبض کا اندازہ کر لیا جائے۔ یہ امر نہایت ہی تشفی اور اطمینان کا باعث ہے کہ وہ حضرات جن سے ایک شدید ردِ عمل کی توقع تھی وہ نہ صرف مصلحتاً خاموش رہے بلکہ ان کے بعض سربراہان و رہبروں کی چوٹی کے نمائندوں نے علانیہ اپنی نیک تمناؤں کیساتھ اس تحریک کا خیر مقدم کیا۔ اب یہ اسلامی حکومتوں اور مستحکم مالیہ رکھنے والے تعلیمی ادارہ جات و اوقاف پر منحصر ہے کہ وہ باہم متحد ہو کر اس تجویز کو عملی جامہ پہنائیں۔ اس خصوص میں متعدد تجاویز پیش کی گئی ہیں۔ ایک تجویز یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے عام مسلمانوں سے چندہ فراہم کیا جائے۔ مولانا محمود بشیر الدین احمد صاحب، امام جماعت احمدیہ ربوہ، نے اپنی جماعت کی جانب سے

اس کے لئے مرکز سے قبل از قبل کوئی مستند حکم یا اس کی اجازت بھی حاصل نہیں کی تھی۔ اس قسم کے ضابطے کیا تصورات قرآنی میں ٹھیک بیٹھ سکتے ہیں؟ اس ضمن میں مزید سوالات کی بھی گنجائش ہے۔

(۱۳) مسائل ”خیر و شر“، ”حیات بعد الموت“، اور ”نجات“ کے متعلق قرآن کا کیا تصور درجہاں ہے؟

یہ وہ چند سوالات ہیں جن کو اولاً جانچ لیا جانا ضروری ہے تاکہ ان اجزاء کا تعین کیا جاسکے جن کا تصورات قرآنی کی ترکیب میں داخل کیا جانا ضروری ہے قبل اس کے کہ وہ روایات اور فقہ پر منطبق کئے جائیں۔

مجلس تحقیق

وہ اہم مسئلہ جو اس وقت فوری توجہ کا محتاج ہے وہ یہ ہے کہ اس مجوزہ مجلس تحقیق کی تشکیل کس کے زیر سرپرستی عمل میں لائی جائے اور یہ کہ بالآخر اس کام کے لئے مجلس کے مصارف کی پابجائی کس طرح کی جائے۔ کئی مکتوب نگاروں کی یہ رائے ہے کہ ہماری اکیڈمی خود اس کام کو اپنے ہاتھوں میں لے اگر ہماری اصل یادداشت کو مکرر ملاحظہ فرمایا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ اس قسم کا مقصد کبھی بھی ہمارے پیش نظر نہیں رہا ہے۔ یہ اکیڈمی ایک جبرٹری شدہ جماعت ہے اور ایسے اصحاب علم پر مشتمل ہے جو ایک متفقہ لائحہ عمل کے تحت تحقیقاتی کام میں مشغول ہیں اور بالائے سرکار اکیڈمی کی مطبوعات کے مصارف برداشت کرتے ہیں۔ اس وقت تک اکیڈمی نے حکومت یا

۸۳
ممتاز محقق مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیم حکومت ہند کی زیر صدارت مجوزہ مجلس تحقیق کو تشکیل دیا جاسکتا ہے۔

ایک خصوصی تجویز میک گل یونیورسٹی مونٹریال کے انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے پروفیسر ہارڈ ریڈ نے پیش کی ہے کہ یونیسکو (UNESCO) کو اس معاملہ میں دلچسپی لینے کیلئے توجہ دلائی جائے۔ وہ لکھتے ہیں:-
”آپ اور آپ کی کمیٹی یقیناً اس امر سے واقف ہوگی کہ حال ہی میں“
”یونیسکو نے پروفیسر اے جے، وٹنک آجہانی کے ذخیرہ حدیث کا“
”ایک مکمل اشاریہ مرتب کئے جانے کی حوصلہ مند تجویز کے متعلق اپنی امداد“
”وتائید کا اظہار کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یونیسکو آپ کی تحریکات کے“
”متعلق بھی تعمیری تجاویز کا مشورہ دے سکے گی۔“

یہ تمام تجاویز قابل غور ہیں۔ موجودہ یادداشت کو حکومت سعودی عرب، جامعہ ازہر، یونیسکو اور ساتھ ہی ساتھ تمام اہم اسلامی تعلیمی ادارہ جات و اوقات اور حکومتوں کے پاس بھیجوا یا جا رہا ہے تاکہ یہ معلوم کیا جائے کہ آیا ان میں کوئی بھی اس معاملہ میں پیش قدمی کے لئے آمادہ ہے۔ پیش کردہ تجویز اگر حقیقت کا جامہ پہن لے تو تحقیق کے سلسلے میں اکیڈمی کسی بھی مجلس تحقیق کیساتھ جو مناسب و موزوں سرپرستی میں تشکیل پائی گئی ہو، ہمیشہ و ہر وقت تعاون عمل کیلئے آمادہ و تیار رہے گی۔

یہ تحقیقاتی کام خواہ کسی بھی واسطہ یا ادارہ کی سرپرستی میں چلایا جائے، لیکن نہایت ضروری ہوگا کہ مجلس تحقیق کی تشکیل و ترکیب میں حد درجہ احتیاط کو

۸۲

مصارف کی پابجائی میں شرکت کا پیش کش کیا ہے۔ لیکن اس طرح پر چندہ فراہم کرنا ایک تکلیف دہ امر ہے جس میں بہت سارا قیمتی وقت ضائع ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک ایسا کام ہے جس کو جلد انجام پانا چاہیے اور بہتر ہوگا کہ اسلامی حکومتیں یا مستحکم ادارہ جات اور تعلیمی اوقاف ہی اس کی انجام دہی کو اپنے ہاتھوں میں لیں۔ مولوی غلام احمد صاحب نظام آبادی نے یہ تجویز بھی پیش کی ہے کہ جلالہ الملک فرمانروائے سعودی عرب کی توجہ اس غرض کے لئے مدینہ میں ایک مخصوص تحقیقاتی ادارہ کے قیام کی طرف منغطف کرائی جائے اور اس کے مصارف کی پابجائی کے لئے چند ریال کا ایک خصوصی محصول قافلہ ہائے حجاج کے ہر فرد سے وصول کیا جائے۔ ایک اور تجویز حکومت شرق اردن کے محکمہ خارجہ کی طرف سے پیش کی گئی ہے کہ عالم اسلامی کی مالی امداد کے ساتھ جامعہ ازہر قاہرہ، اپنی سرپرستی میں مجتہد مجلس تحقیق کو تشکیل دے سکتی ہے۔ اس تجویز میں سارا زور مجلس کے مقام اجتماع پر دیا گیا ہے۔ اس خصوص میں پروفیسر سید عبدالوہاب صاحب بخاری، پروفیسر عربی تاریخ اسلام پریزیڈنسی کالج مدراس، کا یہ خیال ہے کہ کم از کم فی الوقت موجودہ حالات کے پیش نظر مجلس تحقیق کے لئے ایک پرسکون علمی فضا بمقابلہ کسی اور مقام کے ہندوستان ہی میں کسی مرکزی مقام پر ہٹیا کی جاسکتی ہے۔ اگر ہندوستان مقام اجتماع قرار پائے تو اس خصوص میں ہماری اکیڈمی کی کونسل کے رکن ڈاکٹر محمد راحت اللہ خاں صاحب کیوریٹر کتب خانہ آصفیہ کی یہ رائے ہے کہ ایسی صورت میں بلحاظ موزونیت اسلام کے مایہ ناز عالم

مذکور الصدر تجاویز اہم اور وزنی ہیں لیکن ان پر بالآخر اس کام کی عہدیت
 کے اعتبار سے جو مجلس کے تفویض کیا جائیگا، غور کیا جانا ضروری ہوگا۔
 چونکہ مجلس کو اپنے تحقیقاتی کام کے سلسلہ میں زیادہ تر روایات کے
 اصل متون کی طرف رجوع کرنا پڑے گا بنا بریں میری دانت میں اولاً اس
 امر کا تعین کرنا ہوگا کہ وہ کونسی روایات میں جو (الف) صحیح طور پر تصورات
 قرآنی کے مطابق ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کو قرآنی خاکہ کے مطابق پیش
 کرتی ہیں، (ب) واضح طور پر کسی نہ کسی شکل میں ان رجحانات کا اظہار کرتی
 ہیں جن کے متعلق ناقدین حدیث کا بیان ہے کہ وہ یہودیت، ابتدائی نصرانیت،
 زرتشتیت، یونانی و رومی افکار و خیالات، اشراقیت، بدھ مت اور ہندی
 اصنام پرستی کی پیداواں ہیں، (ج) اسلام کے ابتدائی دو صدیوں کی خاندانی
 قبائلی، اعتقادی اور شخصی کورانہ رتاتوں کو منعکس کرتی ہیں (د) عربوں کے
 ماقبل اسلام کے ان اعتقادات، رسوم، عادات اور مذاق کے احیاء کو ظاہر کرتی
 ہیں جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ممنوع قرار دیا گیا تھا یا جن میں تبدیلی و ترمیم
 کی گئی تھی، اور (ه) قوانین نطرت اور انسانی تجربہ کے خلاف یا
 تصورات قرآنی کے منافی ہیں۔

قبل اس کے کہ مذکورہ بالا طریق پر مجلس تحقیق اپنے کام کا آغاز کرے
 یہ ضروری ہوگا کہ اصحاب علم کی ایک کمیٹی بنائی جائے جو تصورات قرآنی کو
 اس طرح مرتب کرے کہ وہ مطابقت کے لئے معیار کا کام دے سکے۔ اس کمیٹی
 کے ارکان ایسے اصحاب علم ہوں جو فنی طور پر اصول تحقیق اور تحقیق کے

۸۴
 لٹھا رکھا جائے۔ بعض مکتوب نگاروں نے اس امر پر زور دیا ہے کہ مجوزہ مجلس تحقیق
 ایسے اصحاب علم پر مشتمل ہو جو اسلام کے تمام فرقہ واری نظریات سے بلند و
 بالا ہوں یا مولانا محمد جعفر صاحب ندوی کے الفاظ میں کہ یہ حضرات ”ہر قسم
 کی ایت یعنی سنت، شیعیت، دیوبندیت، بریلویت اور دیگر تمام ایتوں“
 سے پاک ہوں۔“ مولانا محمود بشیر الدین احمد صاحب امام جماعت احمدیہ کی
 یہ خواہش ہے کہ مجلس تحقیق اسلام کے تمام فرقوں کے نمائندوں پر مشتمل ہو
 اور مولانا محمد اجمل خاں صاحب کی تجویز ہے کہ اس میں یورپی استشرقین اور
 دیگر مذاہب کے ارباب علم بھی شریک کئے جائیں۔ چند اصحاب نے یہ بھی
 مشورہ دیا ہے کہ اس مجلس میں علماء کو نمائندگی کا موقع نہ دیا جائے۔ ان میں
 سے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ ”ممکن ہے کہ ان کی عدم موجودگی سے تحقیقاتی
 کام نتیجہ زیادہ فائدہ اٹھائے، اس لئے کہ اگر وہ اس کام میں شریک ہونگے
 تو وہ ضرور ہمارے ان تمام علمی سائنٹفک اصولوں پر جو غیر جانب داری اور
 واقعیت پسندی سے متعلق ہیں، پانی پھیرنے اور ان کو بے اثر ثابت کرنے کی
 انتہائی کوشش کریں گے اور ممکن ہے کہ وہ اپنے اس مقصد میں کامیاب بھی
 ہو جائیں۔“ یہ احتمال بعید از قیاس بھی نہیں۔ لیکن عالم اسلام اپنی اسلامی
 برادری میں اس قسم کے علماء جو ہماری فہرست مویدین میں پیش کئے گئے
 ہیں، ضرور رکھتا ہے جو اس صلاحیت کے حامل ہیں کہ اپنے آپ کو حالات
 کے مطابق بلند کریں اور دوسروں کے مثال اتنی ہی شدت اور سرگرمی کی سطح
 صداقت کی تائید اور حمایت کریں۔

۸۷
بلا تفسیح اوقات انجام دینا ہی ہوگا۔ اگر مجلس پوری طرح سرگرم عمل ہو جائے تو میں
یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ مجلس کا کام اندرون پانچ سال مکمل ہو جائے گا۔

اختتام

قبل اس کے کہ میں اس یادداشت کو ختم کروں میں ایک چیز پر
زور دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ اس وقت مسلمانوں میں جو رجحانات کارفرما ہیں
وہ اس بات کی کوئی قطعی توقع نہیں دلاتے کہ وہ اسلام جو روایات کے زیرِ نگین
ہے کچھ زیادہ دنوں زندہ رہ سکے گا۔ موصولہ جوابات سے ظاہر ہے اور اسکی
تائید اس موتمر اسلامی کی روداد سے بھی ہوتی ہے جو پرنسٹن یونیورسٹی میں
ستمبر ۱۹۵۳ء میں منعقد ہوئی تھی، کہ روایتی اسلام کے متعلق تعلیم یافتہ طبقوں
میں کسی جگہ اور کسی حالت میں بھی خصوصی طور پر کسی قسم کا کوئی جوش اور دلولہ
نہیں پایا جاتا۔ حتیٰ کہ اسلامی دنیا کے قلب یعنی مشرق وسطیٰ میں بھی اس کو
بالا راہہ علیحدہ اور نظر انداز کر دیا جا رہا ہے اور اس وقت تک اسلام کی
کوئی اور دوسری تنظیم یا نہ صورت معرض وجود میں نہیں آئی ہے جو اس روایتی
اسلام کی جگہ لے سکے اور ایک سہارا دینے والی قوت کی طرح کام کر سکے۔
اس میں شک نہیں کہ ہر جگہ تن آسان حلقوں میں تصورات قرآنی کے متعلق
بہت کچھ ظاہری وفاداری اور زبانی عقیدت کا اظہار بلکہ اس کا مناسبتی
مظاہرہ بھی کیا جاتا ہے، لیکن کسی متفقہ اساس پر ابھی اس اسلام کا جسکی
قرآن تائید کرتا ہے، سامنے آنا اور قرآنی صورت میں جلوہ گر ہونا ہنوز باقی ہے۔

جدید طریقوں میں ہمارے اور تقابلی مذہبیات میں دستگاہ رکھتے ہوں اور اس صلاحیت کے حامل ہوں کہ وہ قرآن کے محتویات، اصول اور مقاصد کا تخلیلی جائزہ لے سکیں اور تصورات قرآنی کا ایک جامع خاکہ مرتب اور تنقیدی معیار کے ایسے طریقے مقرر کر سکیں جن کے ذریعہ ان روایات کو جنہیں قرآنی جھلک پائی جاتی ہے اور ان روایات سے جنہیں یہ جھلک نہیں پائی جاتی، علیحدہ کیا جاسکے۔ اس ابتدائی کام کی تکمیل کے بعد اس کمیٹی کو مجلس تحقیق کی صورت میں بدل دیا جاسکتا ہے۔ اس کے ارکان کی تعداد میں ایسے اصحاب کی شرکت سے اضافہ کیا جاسکتا ہے جو اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب اسلام کی ابتدائی صدیوں کی تاریخ اور ماقبل اسلام عربوں کی سماجی تاریخ کا خصوصی علم اور ساتھ ہی ساتھ اجتماعی اور طبیعی علوم جدیدہ سے اچھی واقفیت رکھتے ہوں۔

یہ محض آزمائشی تجاویز ہیں جن پر آئندہ قائم ہونے والی مجلس غور کر سکتی ہے۔ باقی دیگر امور یعنی تقسیم کار، تعاون عمل، ارتباط باہمی، ترتیب تدوین، تحقیقات و نتائج کی اشاعت و نیز انتظام دفتر و ضروریات عملہ وغیرہ تو ان امور میں بلاشبہ مجلس اپنے اس مرتبہ لائحہ عمل کے مطابق کام کرے گی جو اس کے اور اس تو سب یا ادارہ کے مابین طے شدہ ہو گا جس کی سرپرستی میں مجلس کو اپنا کام جاری رکھنا ہو گا۔ یہ ایک عظیم اور مہتمم بالشان کام ہے لیکن ملت اسلامیہ اگر وہ یہ چاہتی ہے کہ اپنے طریقہ زندگی پر نظر ثانی کرے اور اسی عالم کیلئے ایک قوت بن کر آگے بڑھے تو اس کو عظیم الشان کام

جذب کر سکے۔ یہ صرف اسی وقت ممکن ہے جبکہ اس کو جس قدر جلد ہو سکے پھر سے
تصویرات قرآنی کے ان عالمی مکمل معیاروں کی طرف رجوع کر دیا جائے
جو جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، کبھی بھی کسی اچھی چیز سے خواہ وہ کہیں سے آئے
تصادم نہیں ہوتے۔ اس خصوص میں ہمیں انتہا پسند و تقلید پرست عقول کی
جانب سے بھی کسی موثر مخالفت کے اندیشہ کی ضرورت نہیں جیسا کہ یہ انکے
بعض چوٹی کے حضرات کی اختیار کردہ روش سے بخوبی واضح ہے۔ وہ یقیناً
اس امر کا حقیقی اندازہ کر سکیں گے کہ روایات میں جو کچھ بھی سونا موجود ہے
وہ آنے والے سیلاب میں جو یقیناً مغربی صنائع و فنون کے زیر اثر روایت
پرستی پر غلبہ حاصل کر لے گا، اس کھوٹ کے ساتھ جو اس کے ساتھ پیوست
ہو چکا ہے، جاتا رہے گا اور اس امر کو تسلیم کریں گے کہ درحقیقت یہ اسلام کی
خدمت ہوگی اگر اس سونے کو بروقت بچالیا جائے تاکہ وہ آج کی دنیا کیلئے
قرآنی افکار و حیات کے احیاء میں مدد و معاون ہو سکے۔ اب یہ اسلامی ملکوں کے
ان حضرات کا کام ہے جو برسرِ اقتدار ہیں کہ وہ باہم سر جوڑ کر بیٹھیں اور اکیڈمی
کی تجویز کے مطابق اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے آگے بڑھیں۔ ورنہ یہ غیبی انتباہ
نہایت صاف اور واضح ہے اور یہی سنت اللہ ہے کہ: **إِنَّا اللَّهُ**
لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِیْمٌ حَتَّىٰ یُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ ”اللہ کسی قوم کی حالت
اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک وہ خود اپنے اندر تبدیلی نہیں کرتے“ (قرآن سورہ آیت ۱۱)

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

نمبر ۱۹۵۲ء

سید عبداللطیف

۴۰ - آغا علیہ - حیدرآباد دکن، ہند

اس دوران میں معاملات اپنے حال پر چھوڑ دئے گئے ہیں۔ اس خصوص میں حکمران یا تسلیم یافتہ طبقوں کی جانب سے اگر کبھی بھی کچھ سوچ بچار کیا گیا ہے تو وہ بھی اس انداز میں کہ روایتی اسلام کے باقی آثار کو ہٹا کر ان کی جگہ مغربیت کو شکنجے ہونے کی دعوت دی جائے اور یہ بھی بغیر یہ سوچنے سمجھے کہ انجام کار خود اسلام پر اس کا کیا اثر مرتب ہوگا۔ اس تبدیلی سے عوام ہی سب سے زیادہ مصیبت میں مبتلا ہوں گے۔ ایسی صورت میں جبکہ وہ اپنے آپ کو مغربی انداز زندگی کے مطابق بنانے کے لئے صلاحیت یا مادہ ساز و سامان نہ رکھتے ہوں جبکہ ان کی موروثی روایت پرستی بھی خود ان کی ترقی کے لئے کوئی وجہ تحریک دینا نہ کرتی ہو اور جبکہ ان کے لئے اسلام کا کوئی ایسا متبادل لائحہ عمل بھی جو بالکل قرآنی قوت محرکہ پر مبنی ہو، فراہم نہ کیا گیا ہو تو ظاہر ہے کہ نتیجہ بہت جلد وہ ایک ایسی نہ زائل ہونے والی بے تسکین حیرانی و پریشانی میں مبتلا ہو جائیں گے جس سے نجات پانے کا واحد راستہ ہجر، شاہراہ ماسکو پر گامزن ہونے کے اور کوئی نہ ہوگا۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اس طریقہ عمل کا آغاز ہو چکا ہے اگر ملت اسلامیہ کو امن و سلامتی کے لئے ایک قوت بنا ہی ہے تو یہ صرف اسکے عوام کے ایک مستحکم نقطہ نظر ہی کے ذریعہ ممکن ہے۔ اس استحکام کو پیدا کرنا یا اس کو فروغ دینا، ان پر مغربیت کو مسلط کرنے سے نہیں بلکہ خود اس روایتی اسلام کو جس سے وہ وابستہ ہیں پاک صاف کرنے اور اس میں ایک نئی روح پھونکنے سے ممکن ہے۔ صرف اسی ایک طریقہ سے ملت اسلامیہ کو اس طرح آراستہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ زمانہ حاضرہ کے رجحانات کو اپنا نڈ

- ۱۷۔ کرنل حبیب علی - بیت الحبيب، ملک پٹھہ
حیدرآباد دکن، ہند۔
- ۱۸۔ مولوی شیخ محمد اشرف پرویز پٹنہ اسلامک
لٹریچر لاہور، پاکستان
- ۱۹۔ مولوی بشیر احمد سعید جج ہائی کورٹ
مداس، ہند۔
- ۲۰۔ پروفیسر اے بطراوی - نواد یونیورسٹی
قاہرہ
- ۲۱۔ پروفیسر آئی۔ آر۔ فہمی، قمر العینی قاہرہ
- ۲۲۔ مولوی - این۔ اے۔ فاروقی، پروین، نئی
روڈ - کراچی - ۲ - پاکستان۔
- ۲۳۔ مولوی غلام احمد وکیل نظام آباد۔
حیدرآباد دکن، ہند۔
- ۲۴۔ مولوی حبیب الدین احمد خیر آباد
حیدرآباد دکن، ہند۔
- ۲۵۔ ڈاکٹر حفیظ سید پروفیسر آلہ یونیورسٹی
الہ آباد۔ ہند
- ۲۶۔ ڈاکٹر عمران حسین چودھری پروفیسر
جے۔ بی کالج جوہاٹ، آسام۔
- ۲۷۔ مولانا محمد جعفر ندوی، رکنی ٹیوشینٹ
آف اسلامک پبلیشرز، کلکتہ، لاہور، پاکستان
- ۲۸۔ پروفیسر محمود بریلوی، ۱۱ : ۱۲، اپ فلور
- پیسرام - پارا مل بلڈنگ
نمبر ۳۱۴ قریب پنجاب کلب - کاردار
کراچی - ۲ - پاکستان
- ۲۹۔ مولوی محمد عبدالسلام - منصف ٹلگندہ
حیدرآباد دکن، ہند۔
- ۳۰۔ چودھری ندیم احمد خاں سابق وزیر
صحت و حرقت، ۹۲ گل برگ روڈ
لاہور - پاکستان۔
- ۳۱۔ مولوی محمد قطب الدین احمد قیصر منزل۔
ملک پٹھہ - حیدرآباد دکن
- ۳۲۔ مولوی محمد شہزادہ شریف، لے پٹی
حیدرآباد دکن، ہند۔
- ۳۳۔ مولانا مید شاہ حیدر قادری - باغ
محی الدین پاشا - حیدرآباد دکن، ہند
- ۳۴۔ مولانا امجد الرحمن خاں شیروانی
سلطان جہاں منزل - علی گڑھ - ہند
- ۳۵۔ مولوی محمد طفیل شریک مدیر، رسالہ
اسلامک ریویو لندن - انگلینڈ
- ۳۶۔ مولوی محمد یعقوب، لاٹ ۲۳۹،
جالن پانگاک، مقابل جانہ اناس
سنگاپور - ملائیا۔
- ۳۷۔ مولوی ضیاء الحق، نارائن گورہ حیدرآباد ہند

۶۔ قاضی القضاۃ و رئیس ہیت العلمیۃ الاسلامیۃ

بتوسط وزیر خارجہ عمان، شرق اردن

۷۔ ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی، کلکتہ یونیورسٹی

۶ سہرمدی یونیورسٹی، کلکتہ، ہند

۸۔ مولانا عبد الماجد دریا بادی ایڈیٹر

”صدق جدید“ لکھنؤ، ہند۔

۹۔ مولانا شیخ عبداللہ بن عمر بامردن

حضرت، حال مقیم منگل ہاٹ، حیدرآباد ہند

۱۰۔ ڈاکٹر محمد عبدالحی، حیدرگڑھ، حیدرآباد ہند

۱۱۔ ڈاکٹر عبداللہ الطیب، پروفیسر یونیورسٹی

کلج خرطوم، سوڈان۔

۱۲۔ مولوی محمد عبدالحلیم، چیف سکریٹریٹ

حیدرآباد دکن (ہند)

۱۳۔ مولانا عبد الوہود النہری، گھوڑا گلی

تحصیل سری، راولپنڈی، مغربی پنجاب

پاکستان۔

۱۴۔ افضل العلماء، پروفیسر عبد الوہاب نجابی

پروفیسر عربی و تاریخ اسلام، پریسڈنسی

کلج مدراس، ہند۔

۱۵۔ مولوی میر عبد الوکیل جعفری، مولوی

فاصل، یعنی علم حیدرآباد دکن، ہند

۱۶۔ مسٹر احمد کمال، سابق وزیر مہر، قاہرہ

اسٹڈیز، جائزہ کمپنیز یونیورسٹی و

ڈائریکٹر ایجوکیشن اینڈ ریسرچ، دی

ٹیل ایسٹ انسٹیٹیوٹ، ۲۰۰۲ پی اسٹریٹ

این، ڈبلیو، وائٹنگن، ڈی، ای، امریکہ

۲۔ ڈاکٹر صبحی محمد صافی، عراقیہ، بیروت

لبنان۔

۳۔ پروفیسر حفیظ تیمور، استنبول یونیورسٹی

استنبول، ترکی۔

گرہ پ جہارم

وہ اجاب جو اکیڈمی کی تجویز سے اتفاق کرتے ہیں

۱۔ مولانا عبد القدیر صدیقی، ظیفریاب

صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی

ملک پیٹھ، حیدرآباد دکن، ہند

۲۔ مولانا عبد السلام ندوی، صدر

نفعۃ العلماء، دار المصنفین، دہلی

اکیڈمی، لکھنؤ، ہندوستان۔

۳۔ مولانا محمود بشیر الدین احمد امام عہد

احمدیہ، ربوہ مغربی پاکستان

۴۔ ڈاکٹر عبد الرحمن تاغ شیخ الازہر

قاہرہ، مصر۔

۵۔ شیخ منیر القاضی، کونسل آف منسٹرس

بغداد، عراق۔

اکیڈمی کی تصنیفات

مطبوعات

- (۱) ”وہ ذہن جس کی تعمیر قرآن کرتا ہے“ از ڈاکٹر سید عبداللطیف (بزبان انگریزی)
- (۲) ”ہمارے اسماعیلی مذہب کی حقیقت اور اس کا نظام“ از ڈاکٹر زاہد علی (بزبان اردو)
- (۳) ”افکار اسلامی کی تشکیل جدید“ (ذخیرہ احادیث کی از سر نو جانچ)

مرتبہ:- ڈاکٹر سید عبداللطیف و منظورہ کونسل اکیڈمی آف اسلامک اسٹڈیز (بزبان انگریزی اردو)

زیر تالیف

- (۱) ”معاشی انتظام مسکلت میں مقام زکوٰۃ“ (بزبان انگریزی و اردو)
- از:- مولوی نظام الدین احمد انڈین اڈمنسٹریٹو سرولس حیدر آباد
- (۲) ”اسلام اور سماجی تحفظ“ (بزبان انگریزی و اردو) از ڈاکٹر محمد یوسف الدین
- (۳) ”جنسیت کا قرآنی نقطہ“ (بزبان انگریزی و اردو) از ڈاکٹر محمد عبدالحی
- (۴) ”اسلام کی ابتدائی صدیوں کا فن تعمیر و ٹائون پلاننگ“ (بزبان انگریزی و اردو)
- از:- محمد فیاض الدین - چیف ٹائون پلانر و آرکیٹیکٹ حیدر آباد
- (۵) ”قرآنی نقاط نظر“ (بزبان انگریزی و اردو) از:- ڈاکٹر سید عبداللطیف و ڈاکٹر محمد راحت
- (۶) ”سیرت نبوی ہم عصر شرائع عرب کے کلام کی روشنی میں“ (بزبان انگریزی و اردو و عربی)

از:- ڈاکٹر عبدالمعید خاں

- (۷) ”اسلامی معاشرہ میں عورت کا مقام“ (بزبان انگریزی و اردو) از ڈاکٹر ناظر یار بنگ
- (۸) ”خدا اور انسان کا قرآنی تصور“ (بزبان انگریزی و اردو) از ڈاکٹر سید وحید الدین۔

زیر طبع

- ۱- ”وہ ذہن جس کی تعمیر قرآن کرتا ہے“ مترجمہ مولوی عبدالقیوم خان باقی
- ۲- ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ (مع اردو ترجمہ) مرتبہ و مترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ
- ۳- ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ (مع انگریزی ترجمہ) مرتبہ و مترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ

- ۳۸۔ ڈاکٹر نجم الحسن، گوشہ محل، حیدر آباد، ہند
- رسائل
- ۱۔ اسلامک لٹریچر لاہور۔ پاکستان
 - ۲۔ ”دی اسلامک ریویو“ لندن۔
 - ۳۔ اخبار ”مدینہ“ بھنور۔ ہند۔
 - ۴۔ ”دی میسج“۔ دہلی۔ ہند
 - ۵۔ ”نوٹس آن اسلام“۔ کلکتہ
 - ۶۔ ”تجدید عہد“ لاہور۔ پاکستان
 - ۷۔ ”طلوع اسلام“۔ کراچی۔ پاکستان
- مستشرقین
- جنہوں نے اس مسئلہ سے دلچسپی کا اظہار کیا ہے
- ۱۔ پروفیسر جے۔ این۔ ڈی اندرسن
پروفیسر اور سینٹرل لاز۔ لندن یونیورسٹی
لندن۔ ڈبلیو۔ سی۔
 - ۲۔ ریونڈ ایرک بشپ، پروفیسر
گلاسگو یونیورسٹی۔ گلاسگو، ڈبلیو۔ ۲۔
- ۳۔ ڈاکٹر کنیتھ کراگ، ایڈیٹر ”مسلم ورلڈ“
ہارٹ فورڈ، مسینی فاؤنڈیشن
ہارٹ فورڈ۔ امریکہ
- ۴۔ پروفیسر ہارڈ ریڈ۔ اسٹڈ ڈاکٹر
انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز
میاک گل یونیورسٹی، ۳۵۲ یونیورسٹی
اسٹریٹ، مانسٹرلی۔ کناڈا۔
- ۵۔ پروفیسر ویلفرڈ کینٹ ول اسمتھ۔
ڈاکٹر کنیتھ کراگ آف اسلامک اسٹڈیز
میاک گل یونیورسٹی۔ یونیورسٹی اسٹریٹ
مانسٹرلی۔ کناڈا۔
- ۶۔ ریونڈ ہیرالڈ اسپنلر۔ پرنسپل ہنری رٹھی
اسکول آف اسلامک اسٹڈیز
علی گڑھ۔ ہند۔
- ۷۔ ریونڈ ڈاکٹر مانیگومری ولٹ، میور
انسٹیٹیوٹ، اوڈنبرگ یونیورسٹی، اوڈنبرگ

عَلَيْهِ
مَقْطُوبٌ

مطبع ابراهيميه حبيب آباد دکن